**Réunion Cluster Sécurité Alimentaire**

**Date et heure :** 14.05.2020 à 15h30

**Organisations présentes :** FAO, PAM, Reach, Groupe de Travail Nutrition, UNICEF, ECHO, ENABEL, Gret, Ambassade Belge, I3N, ACF, Concern, CICR, IRC, Oxfam, ADSP, APBE, Cluster Protection, ADESP, HI, APBE, DNPGCA, CCA, RECOSA (Karkara, HI, Mdm Belgique), LWR, Save the Children, DRC, OCHA, Islamic Relief, Karkara, World Vision, Mercy Corps

**Nb de participants** : 35

*Les agendas des réunions se font en fonction des points d’actions des réunions précédentes.*

|  |
| --- |
| **Points d’actions :** * FAO : Partager les TDRs de l’analyse de l’impact COVID-19 sur les chaines de valeurs alimentaires.
* FAO et Oxfam : Synergie entre les analyses a être approfondie
* Partenaires : remplir la matrice de planification CCA CFS CSA.
* CSA : Partager le questionnaire pour l’analyse protection liée aux distributions cumulées
* Draft du Plan de Soutien révisé et analyse de gaps par région
* CSA : Partager les TDRs de l’étude Oxfam
* PAM et FAO : Contacter SP DNPGCA pour la cible du HRP
 |

1. **Présentation Plan d’Action contre le criquet pèlerin et gaps (DG Observatoire acridien au Niger/FAO)**

*En raison de conflits d’agenda, la présentation a été reportée à la semaine suivante.*

1. **Présentation des TDRs de l’analyse de l’impact COVID-19 sur les chaines de valeurs alimentaires (FAO)**
* **FAO :** Est au stade de production des TDR sur une analyse la sécurité alimentaire des ménages et chaines de valeurs prévue en Juin/Juillet pour une collecte de donnée de 21 jours. Le draft TDR a été partagé avec HQ et Bureau Régional FAO. Dés réunions avec HC3N, SAP ou ministère de l’agriculture vont suivre après la finalisation. L’objectif de l’étude est d’apprécier les effets de la pandémie sur les moyens d’existence des ménages et les acteurs des chaines alimentaires les plus touchés mais aussi identifier les changements sur les produits alimentaires. La méthodologie collecte des données à distance repose sur numéro de téléphone par chef de ménage le recrutement d’un consultant et enquêteurs est prévu également. Contacts seront pris avec structures nationales et les liens potentiels avec l’analyse OXFAM seront approfondis. Pour assurer la complémentarité entre les initiatives.
* **ANABEL :** Les outils Akvo (<http://www.akvo.org>) présents au Niger peuvent être utilisés et une mise en contact peut être facilitée par ANABEL au besoin.
1. **Mise à jour impact des mesures Covid-19 sur les ménages (OXFAM)**
* **OXFAM :** a pris attache avec le SAP et le Dispositif pour une présentation des TDR. Le DNPGCA prendra le lead et un comité restreint sera mis en place pour la méthodologie et les zones concernées par l’étude. Trois organisations ont assuré leur appui financier et technique sans spécifier les montants.
* **DNPGCA :** Le Dispositif dispose de liste des zones dans le cadre de la planification des interventions. Il faut prendre attache avec le HC3N car cette étude va au-delà du mandat du DNPGCA. La CCA peut appuyer le plaidoyer avec les autres bailleurs et des synergies avec l’analyse FAO sont a mettre en avant.
1. **Présentation Draft Plan de Soutien révisé et cible HRP (DNPGCA/PAM/FAO)**
* **DNPGCA :** Le plan de Soutien a été actualisé pour une Cible 5.6 millions de personnes pendant la Soudure avec 2.7 millions de personnes qui ont besoin d’une assistance alimentaire d’urgence et 2.9 millions en besoin d’assistance type filets sociaux. L’Impact COVID-19 a été pris en compte et de nombreuses activités ont été intégrées ou renforcées : aide d’urgence, appui aux ménages pour leurs moyens d’existence etc. L’ensemble des populations identifiées en Janvier (inondations, réfugiées, déplacées) a été maintenu. La partie Nutrition est en cours en collaboration avec le GTN pour actualiser les cibles. Le Plan de Soutien est aligné est intégré au Plan de Riposte au niveau national. L’accent a été mis sur la préparation pour la campagne agricole avec des montants importants dans les semences améliorées et distributions kits animaux. Il est également important de poursuivre la veille et analyse nutritionnelle et de sécurité alimentaire et moyen existence en vue d’anticiper crise encore plus profonde.
* **PAM :** Des gaps sur les aliments bétails et semence avaient été mis en avant lors de la réunion précédente. Est-ce que les moyens ont été renforcés pour combler les gaps ?
* **DNPGCA :** Le Plan de Soutien est une photographie des besoins et n’illustre pas l’engagement des partenaires. Cependant, il permet une prise de conscience et un arbitrage budgétaire/ priorisation pour combler les gaps.
* **FAO :** Sur les 2.7 millions nécessitant une assistance inconditionnelle seule 65% de la cible couverte. Est-ce correct ?
* **DNPGCA :** Oui, selon la compilation faite il y’a un gap de 800,000 personne si on ne réussit pas à mobiliser davantage.
1. **Analyse de gap par région pour la Soudure (DNPGCA)**
* **DNPGCA :** Il y a des régions ou peu d’acteurs interviennent traditionnellement comme Agadez, Dosso. Des régions qui sont relativement bien couvertes telles que Diffa avec beaucoup d’acteurs. Avec la crise covid-19 Niamey semble également bien couverte. La difficulté se trouve dans les régions de Tahoua, Tillabéri, Zinder avec de grands gaps avec des taux de couverture qui ne dépassent pas 60%. La CCA recommande que pour un même partenaire couverture totale de la cible sur une zone soit privilégiée plutôt qu’un éparpillement sur plusieurs communes. Les partenaires qui font d’autres types d’interventions (agricoles, résiliences) devraient fournir une assistance d’urgence à leur ménages bénéficiaires. Enfin, quand la couverture de la cible est dépassée dans une commune il faut réorienter l’intervention dans une commune voisine et spécifier les cibles dans une même commune pour priorité 1 et 2 du Plan de Soutien.
* **OCHA :** Qu’en est-il de la cible révisée du HRP, peut-on avoir un point d’action sur ce point ?
* **DNPGCA :** Il est possible d’augmenter le volume de 1.2 millions pour la CCA, mais il faut une discussion politique sur ce sujet. Le risque d’augmenter la cible du HRP à 1.5 millions pour les partenaires pousserait le gouvernement à penser que cette cible est couverte, alors que non il y’a un gap de 800,000 à l’heure actuelle. Le dialogue politique tient toujours. Le management des agences lead devrait contacter le SP du DNGPCA qui se rapprochera du PM pour la prise de décision.
1. **Divers**
* **REACH:** Présentation de l’analyse REACH multisectorielle MSNA

*En raison de conflits d’agenda, la présentation a été reportée à la semaine suivante.*

* **REACH:** REACH démarre le 25 mai une évaluation sur les moyens de subsistance dans la région de Diffa, financée par le BPRM. L’évaluation a pour but de couvrir les sites de déplacés des 12 communes de la région, via la réalisation d’entretiens téléphoniques (en raison des restrictions et risques liées au COVID-19) avec des informateurs clés représentant les communautés PDI, réfugiées et non-déplacées. En parallèle, une revue des données secondaires disponibles et des entretiens semi-structurés avec des acteurs de l’assistance en moyens de subsistance permettront de compléter les informations collectées en vue de la publication d’un aperçu de la situation. Pour plus de détails, les termes de références, incluant les indicateurs, sont disponibles en ligne : <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/REACH_NER2001_TdR_Livelihood_Mai2020-1.pdf>