

Índice

Introducción	3
Marco de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases	4
Orientación general sobre los indicadores:	7
Orientación para la selección de indicadores:	9
Sección 1. Riesgos asociados a la seguridad alimentaria	11
Variación de la superficie media sembrada por los hogares agrícolas	12
Variación porcentual en la producción de cultivos	13
Número de brotes de enfermedades del ganado notificados	14
Cambios en los animales en propiedad por hogar: unidad ganadera tropical	15
Porcentaje de hogares que declaran que los mercados son su principal fuente de alimentos (cambios trimestrales)	17
Porcentaje de hogares que han sufrido pérdidas de ingresos en comparación con el período anterior a la crisis	19
Cantidad que adeuda el hogar (en dólares de los EE.UU.)	20
Relación de intercambio de productos básicos fundamentales	22
Porcentaje de hogares cuyos gastos alimentarios superan el 75 % del total de gastos	24
Número de artículos de la cesta alimentos disponibles en el mercado local	26
Porcentaje de variación del precio de [introducir el artículo de interés] en comparación con los precios del período anterior a la crisis (según lo determinado por la canasta de gastos mínimos)	27
Porcentaje del total de gasto en efectivo destinado a alimentos	28
Porcentaje de hogares que han sufrido pérdidas de activos productivos desde el año anterior	30
Porcentaje de hogares que disponen de por lo menos 15 litros de agua apta para el consumo, la cocina y la higiene personal por persona al día	31
Porcentaje de niños de entre 6 y 23 meses que recibieron una dieta mínima aceptable el día y la noche anteriores	32
Lactancia materna exclusiva	33

Sección 2. Indicadores de resultados de la seguridad alimentaria de primer nivel	35
Porcentaje del déficit de protección de los medios de vida de los hogares: enfoque de la economía del hogar	36
Porcentaje de déficit de supervivencia de los hogares: enfoque de la economía del hogar	38
Puntuación del consumo de alimentos.....	40
Puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar: cifra promedio de grupos de alimentos diferentes que el hogar ha consumido el día y la noche anteriores	42
Puntuación de la diversidad alimentaria individual: cifra media de grupos de alimentos distintos que han consumido [especificar el grupo objetivo] el día y la noche anteriores.....	44
Índice reducido de estrategias de supervivencia	46
Escala del hambre en los hogares.....	48
Escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar	50
Estrategias para la obtención de medios de vida.....	52
Sección 3. Indicadores de resultados de segundo nivel.....	54
Índice de masa corporal.....	55
Valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial de mujeres embarazadas y lactantes	57
Valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial.....	59
Malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura.....	62
Tasa de mortalidad de niños menores de cinco años.....	65
Tasa bruta de mortalidad	67
Sección 4. Seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje	70
Porcentaje de hogares que pueden satisfacer la canasta de gastos mínimos.....	71
Número de hogares que recibieron el [especificar el porcentaje] del valor de la canasta de gastos mínimos por [especificar la duración].....	73
Porcentaje de encuestados que saben cómo acceder a [especificar el servicio].....	76
Porcentaje de hogares que en los últimos [especificar el número] meses utilizaron el [especificar el producto o servicio] promovido.....	77
Porcentaje de beneficiarios que declaran estar satisfechos con la asistencia prestada.....	78

Introducción

El Grupo de trabajo sobre calidad de los programas ha elaborado y puesto en práctica el Manual de seguridad alimentaria y medios de vida como parte del Grupo temático mundial de seguridad alimentaria. El Manual se ha concebido para ayudar a los miembros con conocimientos técnicos y no técnicos de la seguridad alimentaria en un número esencial de indicadores de la seguridad alimentaria. La lista no es de carácter exhaustivo, sino que representa un conjunto de indicadores básicos que el grupo ha acordado. Los indicadores abarcan una serie de componentes clave de la seguridad alimentaria, como los factores coadyuvantes, los indicadores de resultados, el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje, y la nutrición y la mortalidad.

Destinatarios

Estas directrices están destinadas a los miembros de los equipos de los grupos temáticos de seguridad alimentaria (coordinadores de grupo o sector, gestores de información y coordinadores de evaluación y bases de datos), así como a otros profesionales sobre el terreno que participen en un grupo temático de seguridad alimentaria o en un mecanismo de coordinación nacional en ese ámbito, con el objetivo de garantizar una respuesta eficaz y coordinada en materia de seguridad alimentaria.

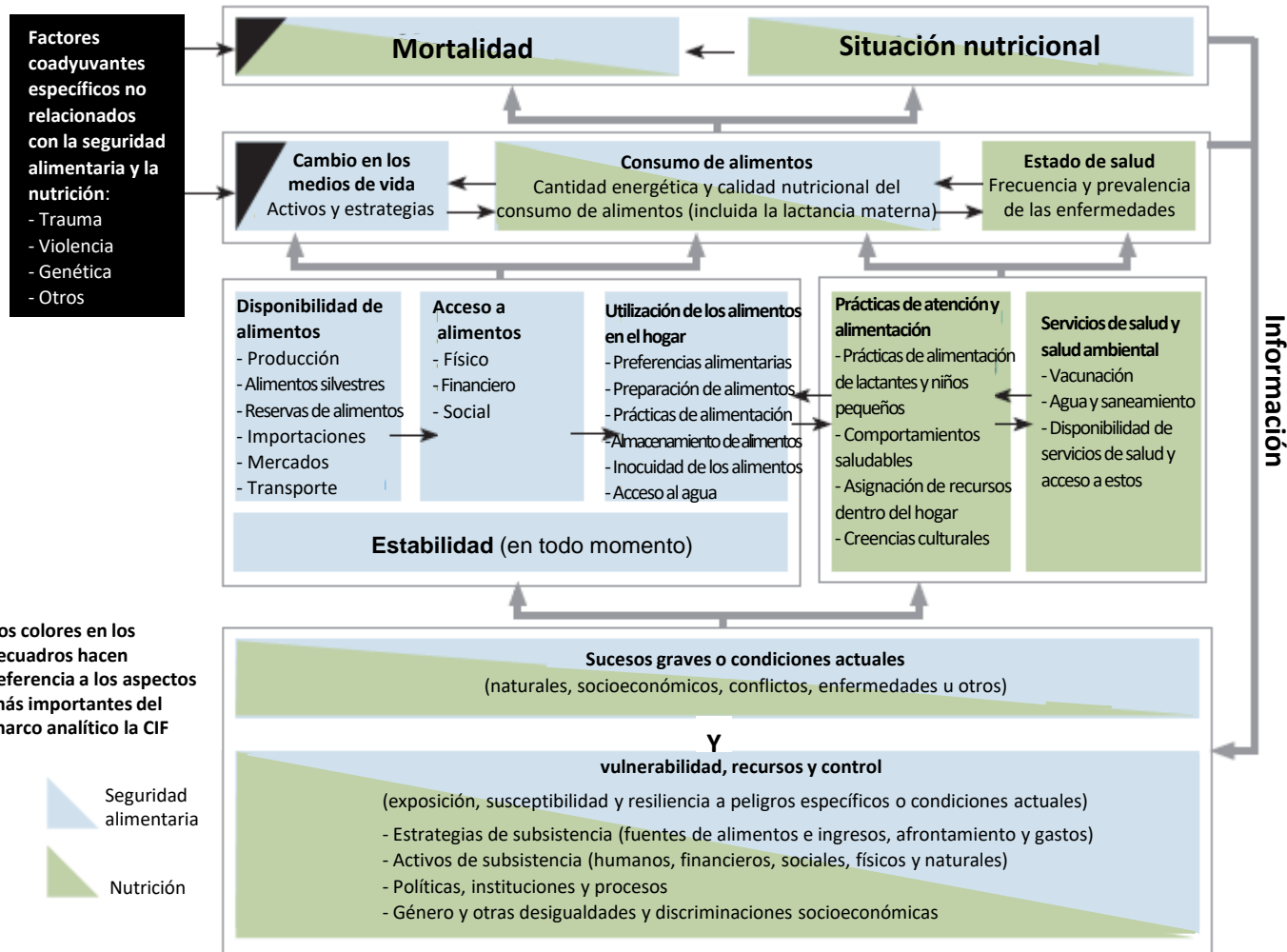
El presente documento tiene por objeto ofrecer al usuario una flexibilidad operacional a la hora de elegir y gestionar los indicadores, que pueden adaptarse a las necesidades y objetivos específicos del contexto. Estas directrices no facilitan recomendaciones exhaustivas sobre la configuración de los instrumentos de recopilación y gestión de datos, motivo por el que los usuarios de estas deben estar muy familiarizados con la configuración y gestión de mecanismos de gestión de la información, así como con la creación del marco para la presentación de informes y el análisis de los datos que se recopilan.

Función de los indicadores

Los indicadores son fundamentales para proporcionar datos basados en hechos comprobados que sirvan de base para la adopción de decisiones por parte de los miembros de los grupos temáticos y mejoren la rendición de cuentas. La utilización de indicadores permite además que la recolección de datos se lleve a cabo de manera sistemática y con arreglo a normas reconocidas. Los indicadores son de igual manera necesarios para facilitar una presentación de informes fiable y coherente de datos cuantificables que fundamenten las medidas de seguridad alimentaria y valoren los productos, los resultados y el efecto a lo largo del ciclo del programa humanitario.

Los indicadores normalizados permiten que los datos que notifican los grupos temáticos nacionales sean comparables e informativos con respecto a los objetivos de presentación de informes del Grupo temático mundial. La capacidad de utilizar indicadores en función de las distintas fases del ciclo del programa humanitario ofrece al Grupo temático mundial de seguridad alimentaria la posibilidad de adaptar su gestión de la información a las necesidades cambiantes a medida que evoluciona la situación de emergencia.

Marco de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases



Estructura de la guía:

Factores coadyuvantes y dimensiones de la seguridad alimentaria

- Agricultura
- Ganadería
- Mercados
- Agua y saneamiento
- Prácticas de alimentación

Indicadores de resultados de la seguridad alimentaria de primer nivel

- Resultados relacionados con el consumo de alimentos
- Resultados en materia de medios de vida

Indicadores de resultados de segundo nivel

- Nutrición
- Mortalidad

Seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje

Cuatro pilares de la seguridad alimentaria:

Para lograr los objetivos de seguridad alimentaria, deben satisfacerse las cuatro dimensiones **de manera simultánea**.

DISPONIBILIDAD física de alimentos	La disponibilidad de alimentos guarda relación con el lado de la oferta de la seguridad alimentaria y está determinada por el nivel de producción de alimentos, las existencias y el comercio neto.
ACCESO económico, físico y social a los alimentos	Un suministro adecuado de alimentos a nivel nacional o internacional no garantiza por sí mismo la seguridad alimentaria en el nivel de los hogares. Las preocupaciones relacionadas con un acceso insuficiente a los alimentos han dado lugar a que las políticas centraran más la atención en los ingresos, los gastos, los mercados y los precios para alcanzar los objetivos de seguridad alimentaria.
UTILIZACIÓN de los alimentos	La utilización se entiende generalmente como la manera en que el organismo aprovecha los diversos nutrientes de los alimentos. Una ingesta suficiente de calorías y nutrientes es el resultado de las buenas prácticas de cuidado y alimentación, la elaboración de los alimentos, la diversidad alimentaria y una distribución adecuada de alimentos dentro del hogar. En combinación con una utilización biológica adecuada de los alimentos consumidos, esto determina el estado nutricional de las personas.
ESTABILIDAD de las otras tres dimensiones a lo largo del tiempo	Aunque la ingesta de alimentos sea suficiente en la actualidad, se sigue considerando que las personas están afectadas por la inseguridad alimentaria si tienen un acceso insuficiente a los alimentos de forma periódica, ya que se corre el riesgo de que su estado nutricional se deteriore. Las condiciones atmosféricas adversas, la inestabilidad política o los factores económicos como el desempleo o el aumento de los precios de los alimentos pueden repercutir en su situación de la seguridad alimentaria.

Orientación general sobre los indicadores:

- Los factores coadyuvantes se utilizan de la mejor forma posible para **comprender las vulnerabilidades de los hogares y los factores que determinan la seguridad alimentaria**. Por ejemplo, conocer el nivel de producción de los cultivos es esencial para comprender el nivel de disponibilidad de alimentos.
- Contextualizar los factores coadyuvantes y vulnerabilidades **basándose en las zonas de subsistencia y los calendarios estacionales**. La utilización de mapas de zonas de subsistencia reconocidas puede posibilitar que el analista vincule los principales factores coadyuvantes a las vulnerabilidades que el hogar pueda experimentar. Por ejemplo, entender la dependencia del hogar respecto de la producción de cultivos para satisfacer la ingesta de alimentos puede permitir al analista hacer mayor hincapié en la comprensión del nivel de producción de cultivos.
- **Los análisis deben centrarse en comprender el riesgo de que el hogar padezca inseguridad alimentaria aguda, mediante el conocimiento de su resiliencia**, y el nivel actual de seguridad alimentaria. Por ejemplo, los hogares que dependen de una fuente única de alimentos, como la producción propia, son susceptibles de sufrir peligros y corren un mayor riesgo de padecer inseguridad alimentaria aguda.
- Se debe considerar **la comprensión de los niveles actuales de riesgo a través de la exposición a peligros y la vulnerabilidad actual** tanto para los niveles actuales como para los posibles niveles futuros de inseguridad alimentaria aguda. Los factores coadyuvantes, en particular el nivel de capacidad de afrontamiento, pueden servir como orientación general sobre la vulnerabilidad del hogar y, por lo tanto, sobre su susceptibilidad a las perturbaciones. Por ejemplo, al analizar los indicadores relacionados con la ganadería, como los brotes de enfermedades del ganado, debe tenerse en cuenta la dependencia de los hogares respecto del ganado para acceder a los alimentos, ya sea directamente o a través del comercio.
- El análisis de los indicadores debe centrarse en seguir el marco analítico estándar de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF) para la inseguridad alimentaria aguda, junto con otros marcos similares¹. Los indicadores que recogen la vulnerabilidad del hogar, como la participación en la agricultura o el acceso a los mercados, deben reflejarse de cara a comprender tanto la disponibilidad de alimentos como el acceso a estos. Asimismo, los cambios en las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria deberían reflejarse a través del análisis de los indicadores de resultados de la seguridad alimentaria de primer nivel, como la puntuación del consumo de alimentos o la escala del hambre en los hogares. En último lugar, la situación de la seguridad alimentaria es una vía casual para los indicadores de resultados de segundo nivel, la malnutrición y la mortalidad.
- En la medida de lo posible, desglosar los datos por grupo de edad, ubicación, género y otros criterios de vulnerabilidad.

¹ Por ejemplo, el Marco relativo a los medios de vida sostenibles del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) y el Marco en materia de malnutrición del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

- **Agricultura y ganadería:** estos indicadores miden los insumos y la asistencia agrícolas que afectan a la capacidad de las personas para producir alimentos. Cuando se analiza la inseguridad alimentaria aguda, estos indicadores deben examinarse junto con los indicadores de resultados a fin de comprender los principales factores (véase a continuación).
- **Mercados:** estos indicadores se pueden utilizar para medir el acceso financiero de un hogar a los alimentos. Para comprender el grado de acceso financiero a los alimentos, se recomienda encarecidamente combinar los indicadores de mercado con indicadores indirectos de la riqueza del hogar y los precios de mercado o la relación de intercambio.
- **Asistencia:** estos indicadores miden si se ha recibido ayuda en forma de alimentos, efectivo y otros tipos de asistencia no alimentaria.
- **La puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar, la escala del hambre en los hogares, la puntuación del consumo de alimentos, el índice reducido de estrategia de supervivencia y las estrategias para la obtención de medios vida** se reconocen en el contexto de la CIF como indicadores de resultados directos y, por lo general, se les da un mejor uso para medir el nivel de inseguridad alimentaria aguda.
- **La puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar y la puntuación del consumo de alimentos** suelen considerarse indicadores indirectos de la **calidad de los alimentos** y es mejor aprovecharlos para entender la calidad y el valor nutricional de los alimentos que consumen las personas.
- **La escala del hambre en los hogares y el índice reducido de estrategia de supervivencia** normalmente se reconocen como indicadores indirectos de la **cantidad de alimentos** y se aprovechan mejor para medir la cantidad de alimentos consumidos, pero no proporcionan información sobre el valor nutricional de esos alimentos.
- **De ser posible, se deben combinar los indicadores a fin de entender la convergencia y aprovechar las fortalezas y debilidades de los indicadores**
 - Asociar los indicadores indirectos sobre **la cantidad de alimentos con aquellos relacionados con la calidad de los alimentos (por ejemplo, la puntuación del consumo de alimentos y la escala del hambre en los hogares).**
 - Examinar los diferentes grupos de riqueza y las vulnerabilidades en relación con los indicadores de resultados, por ejemplo, los hogares con puntuaciones del consumo de alimentos deficientes y el porcentaje de gasto de los hogares en alimentos.
- Una estrategia para la obtención de medios de vida hace referencia a las estrategias, como la venta de activos, a las que recurren los hogares para suplir las deficiencias en el consumo de alimentos.
 - Estas estrategias se utilizan primordialmente para conocer si los hogares están aplicando estrategias de supervivencia para mantener o mitigar las deficiencias en el consumo de alimentos, hecho que es indicativo de la inseguridad alimentaria.
 - Por ejemplo, un hogar puede tener una escala del hambre baja (0-2) y una puntuación del consumo de alimentos en el límite, lo que supone que las deficiencias en el consumo de alimentos son simplemente moderadas. Sin embargo, es posible que estén aplicando múltiples estrategias para la obtención de medios de vida de emergencia, lo que sugiere

que el hogar solo logra satisfacer las deficiencias en el consumo de alimentos recurriendo a medios de vida insostenibles. Entre estas prácticas se incluyen la venta excesiva de ganado, el consumo de la cosecha en verde, la venta de los bienes del hogar o la mendicidad.

- **La situación nutricional y la mortalidad** ponen de manifiesto un conjunto de factores determinantes, entre ellos la seguridad alimentaria, y suelen reconocerse como indicadores desfasados, por cuanto el aumento o la disminución de cualquiera de estos por lo general se produce en un período de tiempo mucho más largo una vez que se han producido los factores que impulsan la inseguridad alimentaria.

Orientación para la selección de indicadores:

Se recomienda limitar el número de indicadores seleccionados a aquellos que sean necesarios en función del objetivo de la encuesta y del informe. En vista de que cada contexto es único en mayor o menor medida y que los requisitos de presentación de informes pueden cambiar, no es posible facilitar una serie de indicadores que deban recolectarse en todos los casos. No obstante, se pueden seguir determinadas directrices:

- Centrar la atención en la recopilación de al menos un indicador de cada uno de los cuatro pilares de la seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad); entre los indicadores que se sugieren cabe destacar la producción de cultivos, el acceso al mercado, el acceso al agua y la diversidad de la alimentación.
- Para los análisis de la CIF, hacer hincapié en los indicadores de resultados. La CIF requiere como mínimo dos indicadores de resultados para la clasificación. Estos indicadores de resultados se subdividen en indicadores de primer y segundo nivel:
 - Primer nivel: puntuación del consumo de alimentos, puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar, índice reducido de estrategia de supervivencia, escala del hambre en los hogares y estrategia para la obtención de medios de vida.
 - Segundo nivel: malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura, tasa bruta de mortalidad de niños menores de cinco años y tasa bruta de mortalidad.
- En todos los casos se deben tener en cuenta las zonas de subsistencia y los indicadores específicos del contexto; por ejemplo, en los lugares que dependen de la agricultura, la atención debe centrarse en la producción de cultivos y sus limitaciones. En las zonas de subsistencia mediante el pastoreo, el eje central debe ser si los pastores poseen o no ganado. En los lugares que dependen del mercado, debe tenerse muy en cuenta el acceso físico y financiero a los mercados. Evidentemente, en la mayoría de los emplazamientos se da una combinación de los tres.
- En el Cuadro 1 se ofrece un breve resumen de algunos indicadores básicos y su colocación en el marco de la CIF.

Cuadro 1. Componentes centrales de la inseguridad alimentaria aguda (no exhaustivos)

Componente	Indicadores básicos
Factores coadyuvantes	Cambio en la producción de cultivos Unidad ganadera tropical Relación de intercambio Cambio en los ingresos del hogar Porcentaje de ingresos del hogar destinado a gastos alimentarios
Indicadores de resultados de la seguridad alimentaria: indicadores de primer nivel	Puntuación del consumo de alimentos Puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar Escala del hambre en los hogares Índice reducido de estrategia de supervivencia Índice de obtención de medios de subsistencia
Resultados nutricionales: indicadores de resultados de segundo nivel	Prevalencia de la malnutrición aguda global en niños menores de cinco años (malnutrición aguda global según el peso para la altura) Perímetro braquial de niños menores de cinco años (valor aproximado de la malnutrición aguda global)
Resultados de mortalidad: indicadores de resultados de segundo nivel	Tasa bruta de mortalidad Tasa bruta de mortalidad de niños menores de cinco años

Nota sobre el desglose

El desglose de datos resultará particularmente de utilidad para determinar qué grupos corren mayor riesgo y se ven más afectados por una crisis. Cada indicador debe desglosarse por sexo (masculino o femenino), edad, categoría de beneficiario, mujeres embarazadas y lactantes, personas con VIH, discapacidad, comerciantes, actores del mercado, productores, actividad, asistencia alimentaria (alimentos compuestos enriquecidos, alimentos listos para el consumo o productos nutricionales especiales), artículo no alimentario, artículo agrícola, zonas urbanas o rurales, cabeza de familia (hogar encabezado por una mujer, hogar encabezado por un niño o una niña [menor de 18 años], hogar encabezado por una persona con discapacidad, hogar encabezado por una persona anciana [hombre o mujer mayor de 60 años]), identidades religiosas, étnicas o políticas, comunidad y hogar. La eficacia de los distintos indicadores conforme a diferentes desgloses puede cambiar dependiendo del lugar y el tiempo; los factores por los que se pueden estratificar los datos deben seleccionarse en función del análisis de la situación.

Sección 1. Riesgos asociados a la seguridad alimentaria

Variación de la superficie media sembrada por los hogares agrícolas	
Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	El indicador muestra el porcentaje de hogares que declaran una disminución de la superficie sembrada en comparación con el año anterior. Cuando la información se recopila antes de la cosecha, el indicador puede servir como señal de alerta temprana respecto a una posible reducción de la producción agrícola.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • A través de entrevistas en los hogares con una muestra representativa de los hogares objetivo, planteando preguntas sobre la producción agrícola. • Preguntar en primer lugar si han sembrado en esta temporada agrícola. • Si la respuesta de la persona entrevistada fuera “Sí”, proseguir con la superficie relativa sembrada en comparación con el año anterior. • Si esta respondiera “No”, proseguir con los motivos de la respuesta, en particular los obstáculos que han impedido que el hogar siembre.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)</i> Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano o rural, género, etc.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Los datos deben agregarse por zona geográfica y analizarse en consecuencia. • Es importante que los datos aporten información sobre la proporción de los hogares que siembran y los que no lo hacen, así como sobre las razones por las que los hogares no pudieron sembrar. • Tener en cuenta que algunos hogares podrían no haber sembrado voluntariamente y no a causa de factores externos que les impidieran hacerlo también es importante. • Resulta importante de igual manera desglosar los datos en función del género, el medio rural o el medio urbano y la zona de subsistencia. • Llevar a cabo análisis de tendencias en la medida de lo posible; es probable que las variaciones superiores al 20 % en los hogares que no pueden sembrar tengan un efecto considerable en la disponibilidad de alimentos durante la temporada de cosecha.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El indicador se centra en los hogares que no pueden sembrar, pero no aborda las dificultades que pueden reducir la participación de estos hogares en las actividades agrícolas. • Su fiabilidad se limita a la temporada agrícola en la que se recopiló.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • El mejor uso que se le puede dar a este indicador es en la temporada de siembra para facilitar datos del número de hogares que no llevan a cabo actividades agrícolas.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFEECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	Temporada agrícola
Enlace a orientación:	No aplicable
Indikit.	No aplicable

Variación porcentual en la producción de cultivos	
Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	La variación porcentual de la producción de cultivos en comparación con años anteriores. Conocer la variación relativa de la producción de los cultivos puede ser un indicativo sólido de la disponibilidad de alimentos en un lugar.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Los datos en cuestión se deben recabar realizando entrevistas individuales con una muestra representativa de los agricultores objetivo o mediante metodologías de teledetección aceptadas.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)</i> Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: <i>urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ul style="list-style-type: none"> Examinar los datos en función de la producción total y las necesidades agrícolas de la población para determinar el excedente o el déficit globales de la ubicación en cuestión. Calcular la variación porcentual del año en curso frente a los años anteriores para determinar la variación relativa en la producción de cultivos, así como los cambios en los excedentes y los déficits. Es importante conocer la producción típica y si el lugar es normalmente un lugar con producción excedentaria o deficitaria. Un lugar puede ser deficitario, pero la magnitud relativa del déficit puede ser menor, lo que supone una menor dependencia de las importaciones.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none"> El indicador es apropiado para calcular la disponibilidad de alimentos en un lugar, pero no determina necesariamente si los hogares tienen acceso a esos alimentos. Algunos lugares pueden ser productores excedentarios, pero que exportan casi todas las cosechas, lo que deja una cantidad mínima disponible para el consumo interno. Se trata de un indicador que debe analizarse durante o justo tras la temporada de cosecha para que los asociados puedan comprender el período de tiempo aproximado que deben durar los cultivos.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> <i>El mejor uso es cerca del período de la cosecha.</i>
Básico: Sí/No	Sí
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	Una temporada de producción
Enlace a orientación:	https://www.fao.org/food-agriculture-statistics/es/
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/203-crop-production

Número de brotes de enfermedades del ganado notificados	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El ganado es un elemento esencial para los pastores y los productores agropecuarios. Las enfermedades del ganado pueden ser perjudiciales para la capacidad de los hogares de acceder a medios de vida, en particular de participar en el comercio y obtener alimentos. Las enfermedades animales son un indicador desfasado de la seguridad alimentaria, mientras que el efecto de las enfermedades sirve para determinar la incidencia y la gravedad de estas.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Distinguir a los principales asociados ganaderos, idealmente a través de los servicios veterinarios, de la zona geográfica. • Recabar datos exclusivamente sobre enfermedades del ganado confirmadas. • Realizar un seguimiento durante períodos de tiempo concretos, por ejemplo, mensualmente.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Separar los brotes de enfermedades por enfermedades específicas. • Determinar los distintos niveles de gravedad de las enfermedades por medio de las tasas de morbilidad y mortalidad relacionadas con la enfermedad. • Llevar a cabo análisis con base en la importancia de la ganadería para el acceso a los alimentos y medios de vida. • Examinar las tendencias a lo largo del tiempo y las diferencias estacionales.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • El indicador no informa de la gravedad relativa de los brotes de enfermedades del ganado ni de la proporción de enfermedades del ganado. • Tampoco indica las intervenciones o campañas de vacunación en curso. • Su fiabilidad depende de la enfermedad; algunas enfermedades se caracterizan por períodos de incubación más largos y pueden suponer una amenaza para la zona por períodos prolongados. Por ejemplo, la fiebre del Valle del Rift.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda para aumentar el seguimiento de las enfermedades del ganado en períodos de mucha dependencia de la ganadería y los productos ganaderos.
Básico: Sí/No	No
CIF: catástrofe/hambruna, Categorías:	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	30 días
Enlace a orientación:	http://www.livestock-emergency.net/wp-content/uploads/2012/01/LEGS-2nd-edition-reprint-October-2015-reduced-locked.pdf
Indikit.	No aplicable

Cambios en los animales en propiedad por hogar: unidad ganadera tropical	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	Las unidades ganaderas tropicales son el número de cabezas de ganado convertido a una unidad común. Un mayor número de animales por adulto disponibles en apoyo del hogar indicará una mejor seguridad alimentaria y resiliencia del hogar. Los cambios relativos en las unidades ganaderas tropicales son un indicador directo de riesgo para la seguridad alimentaria.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar el módulo para preguntar sobre la propiedad del ganado pertinente para el lugar. • Entrevistas individuales con una muestra representativa de los miembros del grupo objetivo para evaluar la propiedad del ganado. • A partir de la lista de ganado pertinente, pedir al entrevistado que indique el número de cabezas de ganado que el hogar tiene en propiedad. • Cuando sea posible, comprobar el número mediante observaciones directas. • Cotejar con la información de referencia o preguntar a los encuestados los niveles de propiedad anteriores a fin de determinar las variaciones relativas, siempre que sea posible.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Calcular la unidad ganadera tropical multiplicando los índices de conversión metabólica aceptados para cada unidad de ganado (véase la orientación) por el número de cabezas de ganado en propiedad. • Asegurarse de contextualizar los resultados de las zonas de subsistencia, por ejemplo, la unidad ganadera tropical tiene mayor importancia para los grupos de medios de vida pastoriles y agropastoriles. • El mejor uso posible para la unidad ganadera tropical se obtiene cuando se compara con grupos: desglose por grupos de riqueza, situación de la seguridad alimentaria y género para observar las diferencias entre dichos grupos. • El valor aceptable de la unidad ganadera tropical para una zona variará en función de la zona de subsistencia y la importancia del ganado para acceder a los alimentos y el comercio.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • El indicador no desglosa el número exacto o el tipo de ganado en propiedad; la unidad ganadera tropical lo que intenta es crear una unidad común para realizar comparaciones entre grupos. • La fiabilidad de la unidad ganadera tropical dura de 3 a 6 meses dependiendo del contexto. • La propiedad del ganado y el acceso a este son cambiantes.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda para ampliar el seguimiento del acceso de los hogares al ganado y los productos ganaderos. • Resulta de gran utilidad para comparar las diferencias entre los grupos de riqueza y los géneros como factores que impulsan la inseguridad alimentaria en un lugar.
Básico: Sí/No	No

CIF: catástrofe/hambruna,	Categorías: Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	Situación actual
Enlace a orientación:	https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/3036/Genderpercentage20Livestockpercentage20andpercentage20Livelihoodpercentage20Indicators.pdf
Indikit.	No aplicable

Porcentaje de hogares que declaran que los mercados son su principal fuente de alimentos (cambios trimestrales)	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El indicador permite comprender la importancia de los mercados para el acceso de los hogares a los alimentos: una gran dependencia de los mercados para el acceso a los alimentos los expone a las crisis de precios. Además, el papel de los mercados es importante para las intervenciones monetarias, incluidos los cambios relativos en la dependencia de los mercados.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas individuales con una muestra representativa de los miembros del grupo objetivo para consultar cuál es la principal fuente de alimentos. • Pedir a los entrevistados que indiquen cuáles son las fuentes principales y secundarias de alimentos del hogar, incluida la producción propia, el comercio, el ganado, la ayuda alimentaria, etc. • Solicitar a los entrevistados que señalen las variaciones relativas en las principales fuentes de alimentos en comparación con los tres meses anteriores, por ejemplo, ¿cuál era la principal fuente de alimentos hace tres meses? • Podría ser útil establecer una efeméride local que se aproxime al período recordatorio de tres meses. • También puede ser útil hacer un seguimiento con preguntas relacionadas con las dificultades de acceso a la fuente principal de alimentos.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Los datos deben agregarse por zona geográfica definida previamente. • Contextualizar los datos con arreglo a los perfiles de medios de vida, por ejemplo, hogares urbanos o rurales, situación económica y género. • Es probable que los hogares urbanos dependan en mayor medida de los mercados como principal fuente de alimentos. Tener en cuenta la dependencia de los mercados en comparación con las tendencias y proyecciones macroeconómicas.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • El indicador no aporta datos sobre el porcentaje del gasto de los hogares destinado a alimentos. • Puede detectar las diferencias entre temporadas. • La fiabilidad del indicador varía con las fluctuaciones y temporadas de dependencia de los mercados: 3 a 6 meses.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Su uso se recomienda a la hora de decidir las intervenciones de mercado.
Básico: Sí/No	No
CIF: catástrofe/hambruna, Categorías:	Factor coadyuvante

Seguimiento y evaluación: EFECTO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	30 días
Enlace a orientación:	https://www1.wfp.org/publications/market-analysis-guidelines
Indikit.	No aplicable

Porcentaje de hogares que han sufrido pérdidas de ingresos en comparación con el período anterior a la crisis	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El porcentaje de hogares que declaran pérdidas de ingresos proporciona una aproximación sobre la medida en que una perturbación, como una crisis, ha afectado la capacidad de una población para generar ingresos.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar que se ha definido y contextualizado correctamente el período anterior a la crisis. • Estos datos se recaban a través de entrevistas individuales con una muestra representativa de los hogares objetivo. • Pedir a los participantes que indiquen los ingresos aproximados antes de la crisis y posteriormente. En caso de que se disponga de cifras precisas, preguntar a los participantes si sus ingresos han disminuido en comparación con el período anterior a la crisis.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Calcular el valor del indicador dividiendo el número de encuestados (hogares) que han sufrido pérdidas de ingresos en comparación con el período anterior a la crisis entre el total de encuestados y multiplicando el resultado por 100. • Los grupos principales que deben desglosarse son los hogares urbanos frente a los rurales, la situación de desplazamiento y el género. • Se recomienda visualizar los datos mediante un diagrama de sectores que muestre los porcentajes de hogares que han sufrido pérdidas de ingresos frente a los que no lo han hecho.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El período antes de la crisis puede no ser el mismo en todos los lugares. • Cuanto más largo sea el período recordatorio, que se basa en la crisis, menos fiable será el indicador para vincular dicha crisis con la reducción de los ingresos. • El indicador no facilita información sobre el porcentaje de reducción exacto por hogar.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Se le saca mejor provecho justo después de una crisis para conocer los efectos en los ingresos de los hogares.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	Según la “crisis”
Enlace a orientación:	No aplicable
Indikit.	No aplicable

Cantidad que adeuda el hogar (en dólares de los EE.UU.)	
Definición y JUSTIFICACIÓN	El indicador evalúa la prevalencia y los niveles de deudas de la población objetivo; se trata de un indicador representativo de su situación económica.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar una encuesta previa, utilizando una muestra representativa de los beneficiarios previstos, a fin de evaluar los ingresos, los gastos y la deuda de los hogares antes de recibir la asistencia; se deben incluir los principales artículos alimentarios y no alimentarios, así como los gastos adicionales que sean de interés para el contexto. • Tras la prestación de asistencia en efectivo, evaluar —como parte de la encuesta final de una muestra representativa de los hogares objetivo— el promedio mensual de ingresos, gastos y deudas a partir del momento en que se prestó la asistencia para comparar las diferencias en la deuda de los hogares antes y después de la intervención.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Recopilar los siguientes datos mediante entrevistas a una muestra representativa de los miembros del grupo objetivo: • Preguntas recomendadas para la encuesta: • Pregunta 1: ¿Tiene deudas con bancos o instituciones de microfinanciación? Si fuera el caso, ¿qué cantidad adeuda a dichas entidades? • Pregunta 2: ¿Debe dinero a sus amigos o familiares? Si fuera el caso, ¿qué cantidad adeuda a estas personas? • Pregunta 3: ¿Tiene alguna deuda con prestamistas informales? Si fuera el caso, ¿qué cantidad adeuda a estos? • Pregunta 4: ¿Debe dinero a pequeños tenderos? Si fuera el caso, ¿qué cantidad adeuda a estas personas? • Pregunta 5: ¿Tiene alguna deuda con cualquier otra persona? Si fuera el caso, ¿qué cantidad adeuda a estas personas? • El siguiente paso consistiría en contabilizar el total de deudas de los hogares de las diferentes fuentes. • Calcule el valor del indicador sumando el total de deudas y dividiendo la cantidad entre el número de encuestados que declaran tener deudas.

<p>Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y</i> <i>¿por cuánto tiempo es fiable?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar un indicador complementario e informar al respecto: "Porcentaje de hogares endeudados" o "Porcentaje de hogares con deudas superiores a [especificar la cantidad mínima y la divisa]". • Si bien preguntar por las deudas de los hogares es menos delicado que preguntar por sus ahorros, es importante que los encargados de la recopilación de los datos expliquen con detenimiento por qué preguntan por ello, cómo se utilizarán los datos proporcionados y la importancia de que la información que facilite el encuestado sea correcta
<p>Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evitar recopilar o analizar datos en lugares en los que los mercados no desempeñan un papel decisivo para el acceso a los artículos alimentarios y no alimentarios.
<p>Básico: Sí/No</p>	<p>No</p>
<p>CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,</p>	<p>Factor coadyuvante</p>
<p>Seguimiento y evaluación:</p>	<p>Efecto</p>
<p>¿Recordatorio?</p>	<p>30 días</p>
<p>Enlace a orientación:</p>	<p>No aplicable</p>
<p>Indikit.</p>	<p>https://www.indikit.net/indicator/106-indebtedness-existence-and-levels</p>

Relación de intercambio de productos básicos fundamentales	
Definición y JUSTIFICACIÓN	La relación de intercambio es una medida del valor relativo de un producto básico con respecto a otro (o el inverso de sus precios relativos) y, por lo tanto, una medida del valor de cambio del bien o servicio que se va a comercializar. La relación de intercambio con los precios de los cereales puede proporcionar buena información sobre la forma en que varían los precios al consumidor entre ellos y permite conocer el poder adquisitivo de los hogares productores.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Antes de recabar los datos, recurrir a expertos y asociados financieros locales para crear una lista de artículos básicos que permita seguir la relación de intercambio relativa de, entre otros: 1) cultivos alimentarios; 2) ganado y cereales; 3) salarios y cereales; 4) cultivos comerciales y cereales; 5) recursos naturales (carbón o leña) y cereales. • Recopilar mensualmente los precios de hasta cuatro comerciantes minoristas diferentes del mercado objetivo, idealmente de los mismos comerciantes.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Para cada uno de los valores de las relaciones de intercambio seleccionadas, dividir el precio de venta entre el precio de compra. Es decir, el precio de venta de una cabra dividido por el costo de un saco de 50 kg de cereales, el resultado será el número de sacos de cereales que se pueden comprar con una cabra. • Lo mejor es recabar estos datos periódicamente para facilitar análisis de tendencias. • El umbral para una gran variación de una relación de intercambio es del 15 %. Por ejemplo, la compra de un 15 % menos de sorgo con una cabra en comparación con el mes anterior. • Los análisis de las relaciones de intercambio deben contextualizarse en función de la zona de subsistencia y las preferencias de los consumidores.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • Algunos hogares realizan sustituciones entre más de dos productos básicos. Las relaciones de intercambio se limitan a examinar los precios de dos productos básicos. • El precio relativamente inferior de un producto básico en comparación con otro no implica necesariamente que los hogares modifiquen su consumo en favor del producto básico de menor precio. • La pertinencia de la relación de intercambio cambia con la macroeconomía del país; los países inestables probablemente tendrán una relación de intercambio más volátil, dando lugar así a la necesidad de un seguimiento más frecuente. • La relación de intercambio experimenta cambios estacionales de los que también se debe hacer seguimiento.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Para hacer un seguimiento de los cambios en el poder adquisitivo de los hogares, en especial tras perturbaciones económicas o aumentos estacionales de los precios. • Los datos deben recopilarse en temporadas distintas y después del inicio de una perturbación como una inundación o inseguridad.

Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambre,	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación:	Resultado
¿Recordatorio?	7 días
Enlace orientación:	http://fews.net/sites/default/files/MTpercentage20Guidance_Termspercentage20ofpercentage20Trade_Nopercentage205_En.pdf
Indikit.	No aplicable

Porcentaje de hogares cuyos gastos alimentarios superan el 75 % del total de gastos	
Definición y JUSTIFICACIÓN	La vulnerabilidad económica se mide mediante un indicador de la “ proporción de gastos alimentarios ”. Este indicador se basa en la idea de que cuanto mayor sea la importancia de los alimentos en el presupuesto global de un hogar, más vulnerable será dicho hogar desde el punto de vista económico.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Antes de recabar los datos, recurrir a expertos y asociados financieros locales para crear una lista exhaustiva de artículos comunes, tanto alimentarios como no alimentarios, que se pueden adquirir. • Estos datos se recaban a través de entrevistas individuales con una muestra representativa de los hogares objetivo. • Definir el período recordatorio; se recomienda utilizar un período máximo de siete días. • Delimitar categorías de gastos distintas; se recomienda utilizar cuatro tipos de categorías principales: i) <i>artículos alimentarios</i> (alimentos y bebidas adquiridos de toda clase); ii) <i>alimentos y servicios no alimentarios</i> (alimentos o servicios de toda clase adquiridos con frecuencia, incluidos los gastos relacionados con salud y educación); iii) <i>bienes de consumo duraderos</i> (artículos por lo general más costosos que se utilizan por un período de tiempo prolongado como un teléfono móvil o una estufa de cocina); iv) <i>alojamiento</i> (alquiler, suministros o reparaciones).
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar el porcentaje de hogares que informaron de un acceso fácil o en cierta medida fácil a los mercados frente a los que declararon que el acceso a los mercados era difícil o imposible. • Contextualizar las conclusiones de las zonas de subsistencia, en especial el nivel dependencia que los hogares tienen de los mercados.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • Resulta importante distinguir entre el consumo, que se refiere a los bienes y servicios que las personas utilizan en la práctica, y los gastos, que son los bienes y servicios que estos compran. • Con frecuencia, los gastos tienden a sufrir cambios considerables a lo largo del tiempo (en función de la disponibilidad de ingresos, las festividades y otros factores). Además, determinados peligros y sucesos pueden tener importantes implicaciones en los hábitos de gasto y repercusiones en el porcentaje del gasto en alimentación respecto al gasto total.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Si se realizan transferencias de efectivo o distribuciones de vales en varias fases (o en varios lugares), para realizar el seguimiento posterior a la distribución no hace falta esperar a que se hayan terminado todas las distribuciones. • Los datos deben recopilarse en estaciones distintas y después del inicio de una perturbación como una inundación o inseguridad.
Básico: Sí/No	No

CIF: catástrofe/hambruna,	Categorías:	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO		Resultado
¿Recordatorio?		7 días
Enlace a orientación:		https://resources.vam.wfp.org/CAR/
Indikit.		https://www.indikit.net/indicator/99-household-expenditure

Número de artículos de la cesta alimentos disponibles en el mercado local	
Definición y JUSTIFICACIÓN	Conocer el número de artículos alimentarios disponibles de la cesta de alimentos aceptada aporta información sobre la disponibilidad de los alimentos y la funcionalidad del mercado. El indicador también ofrece información sobre la viabilidad de una intervención monetaria.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Antes de recabar los datos, recurrir a expertos y asociados financieros locales para crear una lista de artículos alimentarios básicos que serán objeto de seguimiento. • Crear una lista normalizada de los artículos alimentarios que serán objeto de seguimiento, incluido el tamaño unitario, garantizando la comparabilidad entre los mercados y los períodos de recolección. • Deben recabarse mensualmente los datos de hasta cuatro comerciantes minoristas diferentes en el mercado objetivo, idealmente de los mismos comerciantes cada mes.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Para calcular el porcentaje de artículos alimentarios disponibles, se debe dividir el número de artículos alimentarios disponibles actualmente en el mercado entre el número total de artículos alimentarios de la cesta acordada. • Distinguir entre mercados primarios y secundarios. • El análisis de tendencias permite conocer las fluctuaciones de la disponibilidad de artículos alimentarios en los mercados.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • El indicador no aporta información sobre el acceso financiero a los alimentos. • Tampoco proporciona información sobre las preferencias del consumidor. • El análisis complementario de la ruta de abastecimiento puede facilitar información sobre el riesgo de obstáculos relacionados con el suministro. • Los datos tienen una validez mensual o trimestral, dependiendo de la volatilidad de los suministros del mercado.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Para hacer un seguimiento de los cambios en los suministros del mercado, en especial tras una perturbación económica o cambios estacionales de las rutas comerciales. • Los datos deben recopilarse en estaciones distintas y después del inicio de una perturbación como una inundación o inseguridad.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación:	Resultado
¿Recordatorio?	Siete días
Enlace a orientación:	https://www.calpnetwork.org/es/publication/norma-minima-para-el-analisis-de-mercado/
Indikit.	No aplicable

Porcentaje de variación del precio de [introducir el artículo de interés] en comparación con los precios del período anterior a la crisis (según lo determinado por la canasta de gastos mínimos)	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El porcentaje de aumento o disminución de los precios en comparación con los precios antes de la crisis puede brindar una comprensión del nivel de acceso económico de los hogares a los artículos de la canasta de gastos mínimos.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar que se ha definido y adaptado correctamente el período anterior a la crisis según el contexto local. • Colaborar con el Grupo de trabajo sobre efectivo a fin de garantizar que la lista de artículos es coherente con la canasta de gastos mínimos aceptada para la zona. • Recopilar datos sobre los precios de todos los artículos pertinentes, tanto los actuales como los anteriores a la crisis, de hasta cuatro comerciantes del mercado objetivo. • Si se tratase de una economía volátil, se debe recabar la información de precios con mayor asiduidad.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Comparar los precios antes de la crisis con los actuales para cada uno de los artículos de interés. Se recomienda controlar la inflación, especialmente si se analiza un período recordatorio largo de los precios antes de la crisis. • Se consideran grandes variaciones aquellas superiores o inferiores al 20 % en un período de 30 días. • Observar los cambios en artículos individuales, pero también agregar los cambios en la canasta de gastos mínimos. Asimismo, agrupar por artículos alimentarios y no alimentarios.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • El período antes de la crisis puede no ser el mismo en todos los lugares. • Cuanto más largo sea el período recordatorio, que se basa en la crisis, menos fiable será el indicador para vincular dicha crisis con la reducción de los ingresos. • Las variaciones de precios pueden discrepar drásticamente entre los mercados primarios y secundarios. • Contextualizar en función de las estaciones.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Se le saca mejor provecho justo después de una crisis para conocer los efectos en los ingresos de los hogares. • Casos de condiciones macroeconómicas extremas, como la hiperinflación.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	Según la “crisis”
Enlace a orientación:	No aplicable
Indikit.	No aplicable

Porcentaje del total de gasto en efectivo destinado a alimentos

Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	El porcentaje de gasto en efectivo destinado a alimentos es un indicador de la seguridad alimentaria. Los hogares vulnerables suelen destinar una mayor parte de su gasto en efectivo a alimentos que los hogares más acomodados. Una proporción elevada de gasto en alimentos por lo general indica una menor disponibilidad de recursos con otros fines, así como una mayor predisposición a la inseguridad alimentaria, por ejemplo, en caso de aumento del precio de los alimentos.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	Entrevistas a una muestra representativa de hogares (un encuestado por hogar) con preguntas exhaustivas sobre el gasto alimentario y no alimentario del hogar en un período recordatorio determinado. En el caso de los artículos alimentarios, el período recordatorio suele ser de 30 días, mientras que en los artículos no alimentarios normalmente es de 3 o 6 meses.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)</i> Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Se registran las respuestas sobre la compra de cada artículo alimentario o no alimentario en un período recordatorio concreto (no = 0, sí = 1).2. El valor monetario de la compra se registra respecto a cada artículo adquirido en la moneda local.3. El gasto total en alimentos se calcula sumando el total de gastos en efectivo destinados a alimentos, mientras que el gasto total se calcula sumando todos los gastos en efectivo destinados a artículos alimentarios y no alimentarios. Habida cuenta de que el período recordatorio varía entre artículos, el total de los artículos no alimentarios debe dividirse entre el número de meses que se incluyen en el período recordatorio para que el resultado se pueda comparar con el del gasto en alimentos.4. El porcentaje del total de gasto en efectivo destinado a alimentos se calcula dividiendo el gasto en efectivo destinado a alimentos entre el gasto total en efectivo y multiplicando el resultado por 100 [(gasto en alimentos / gasto total) x 100].5. En la CIF este indicador se incluye en la tabla de referencia de inseguridad alimentaria crónica de la CIF, y tiene los siguientes valores límite: < 40 % (nivel 1), 40 % a 50 % (nivel 2), 50 % a 70 % (nivel 3), y > 70 % (nivel 4).
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none">• Este indicador incluye solamente el gasto en efectivo y, por lo tanto, no tiene en cuenta el valor monetario de los alimentos que se reciben y consumen a través de la producción propia ni, por ejemplo, cualquier artículo alimentario o no alimentario recibido mediante regalos o asistencia. En consecuencia, el gasto en alimentos podría infravalorarse.• Cuando se dispone de datos sobre el valor monetario de los alimentos producidos y consumidos en el hogar, así como sobre la cantidad y el valor de cualesquiera regalos o ayuda recibidos, el análisis puede mejorarse incluyendo estos elementos en el análisis.• La validez en el tiempo de los datos depende de los cambios estacionales y de las posibles perturbaciones, especialmente de las posibles crisis de los precios que pueden alterar la proporción del gasto en alimentos de los hogares afectados.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	Es adecuado para evaluar la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria en situaciones estables. De utilizarse en situaciones volátiles, es necesario recabar datos con frecuencia para seguir los posibles cambios en los hábitos de gasto.

Básico: Sí/No	Sí
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Peligros y vulnerabilidad
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto
¿Recordatorio?	30 días
Enlace a orientación:	https://index.nutrition.tufts.edu/data4diets/indicator/household-food-expenditure-share
Indikit.	-

Porcentaje de hogares que han sufrido pérdidas de activos productivos desde el año anterior	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	Conocer el número de activos productivos o la variación en la propiedad de los activos productivos es esencial para entender la capacidad de los hogares de generar ingresos y su resiliencia a las perturbaciones.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Ensayar con el grupo objetivo una traducción adecuada de “activos productivos”, por ejemplo, “todas las cosas que le ayudan a ganar dinero o a obtener alimentos”. Además, definir una lista de activos productivos antes de la recolección de los datos. • Estos datos se recaban a través de entrevistas individuales con una muestra representativa de los hogares objetivo. • Las preguntas relativas a los activos productivos suelen incluirse en los módulos de alojamiento o artículos no alimentarios.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Calcular el valor del indicador dividiendo el número de encuestados (hogares) que han sufrido pérdidas de activos productivos en el año anterior entre el total de encuestados y multiplicando el resultado por 100. • En lugares con niveles de desplazamiento elevados, es clave realizar un desglose por situación del hogar. • Observar las diferencias entre los hogares rurales y urbanos es importante.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • El indicador utiliza un término general para referirse a los activos productivos y no distingue entre el valor añadido de un activo para un hogar. • No brinda información sobre cómo se perdió el bien, por ejemplo, si fue durante el desplazamiento, si ha sido robado, o si se vendió para obtener dinero. • Tiene una fiabilidad de 3 meses.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Es mejor utilizarlo entre estaciones y, si se contextualiza correctamente, puede proporcionar información durante las principales épocas productivas del año, como la temporada de siembra.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	1 año
Enlace a orientación:	https://fscluster.org/sites/default/files/hea-guide-for-programme-policy-makers1_0.pdf
Indikit.	No aplicable

Porcentaje de hogares que disponen de por lo menos 15 litros de agua apta para el consumo, la cocina y la higiene personal por persona al día	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El indicador evalúa la proporción de hogares cuyos miembros recogen una cantidad suficiente de agua potable para satisfacer sus necesidades (la cantidad de 15 litros se basa en las normas del proyecto Esfera).
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Los datos en cuestión se deben recabar realizando entrevistas individuales con una muestra representativa de los miembros del hogar encargados de la recolección de agua. • Formule preguntas especificando lo siguiente: número de adultos o niños del hogar; tamaño de los envases utilizados para recoger agua en común; fuente de agua; cantidad que utiliza cada miembro del hogar en un día.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	Para calcular el valor del indicador , se deben seguir los siguientes pasos: 1) contar el número de hogares que pueden acceder a un mínimo de 15 litros de agua por persona al día <u>y</u> cuya agua potable procede de fuentes de agua inocuas; 2) dividir este número entre el total de encuestados; 3) multiplicar el resultado por 100.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe asegurar que los encargados de la recopilación de los datos contabilizan a todas las personas que estén viviendo en ese momento en el hogar, incluidas las personas que no sean miembros habituales, como los desplazados internos. • Se debe comprobar la diferencia entre estaciones. • Se debe velar por que los encargados de la recopilación de los datos estén familiarizados con los principales tipos de envases de agua que utilizan los encuestados y conozcan su volumen (número de litros). • En la medida de lo posible, se deben recopilar datos de las distintas estaciones. Por ejemplo, la temporada de lluvias frente a la temporada seca para comprender las diferencias entre ellas.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Su uso se recomienda a la hora de decidir las intervenciones en materia de agua, saneamiento e higiene.</i>
Básico: Sí/No	No
CIF: catástrofe/hambruna, Categorías:	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	30 días
Enlace a orientación:	https://handbook.spherestandards.org/es/sphere/#ch001
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/57-water-quantity

Porcentaje de niños de entre 6 y 23 meses que recibieron una dieta mínima aceptable el día y la noche anteriores	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El indicador evalúa cuán aceptable es la dieta de un niño con base en la adecuación de los micronutrientes y la frecuencia de las comidas.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> Se debe seguir la misma metodología de la diversidad mínima de la dieta y la frecuencia mínima de comidas que se consideran parámetros de una dieta mínima aceptable.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> Se considera que todo niño que cumpla la diversidad mínima de la dieta y la frecuencia mínima de comidas tiene una dieta mínima aceptable. Para calcular estos dos subindicadores, véase la orientación sobre diversidad mínima de la dieta y frecuencia mínima de comidas. Calcular el valor del indicador dividiendo el número de niños de 6 a 23 meses que consumen la dieta mínima aceptable (según la definición anterior) entre el total de niños encuestados de 6 a 23 meses (salvo los que respondieron "No sabe") y multiplicando el resultado por 100. Desglosar los datos por género, grupos de edad y riqueza.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> Se utiliza de manera más común en evaluaciones nutricionales pormenorizadas y evaluaciones con un módulo sobre alimentación de lactantes y niños pequeños. No se deben recabar datos durante los períodos de ayuno (como el que precede a la Pascua o el Ramadán) ni en días de ayuno.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Resultado relacionado con el consumo de alimentos
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	24 horas
Enlace a orientación:	https://www.indikit.net/document/60-indicators-for-assessing-iycf-practices-part-2-measurement-english-version
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/18-minimum-acceptable-diet-mad

Lactancia materna exclusiva	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	Porcentaje de lactantes de menos de seis meses que han sido alimentados exclusivamente con leche materna durante el día y la noche anteriores. La lactancia materna exclusiva durante los primeros seis meses de vida del bebé es una de las medidas más eficaces para garantizar la salud y la supervivencia del niño. El indicador mide la proporción de niños que siguen esta práctica recomendada.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Estos datos se recaban a través de entrevistas individuales con madres de una muestra representativa de niños de 0 a 5 meses. • Preguntar a la persona que se suele encargar del cuidado del niño si este último ha consumido alguno de los siguientes artículos en las 24 horas anteriores (día y noche): • <i>¿Agua?, ¿fórmula para lactantes?, ¿leche de origen animal?, ¿jugo?, ¿caldo?; ¿yogur o leche agria?, ¿gachas?, ¿té o café con leche? o ¿cualquier otro líquido compuesto por agua?</i> • Se debe utilizar una de las siguientes respuestas: “Sí”, “No” o “No sabe” en todas las preguntas secundarias.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Calcular el valor del indicador dividiendo el número de niños de 0 a 5 meses alimentados exclusivamente a base de leche materna entre el total de niños encuestados de 0 a 5 meses (salvo los que respondieron “No sabe”) y multiplicando el resultado por 100. • Desglosar los datos por género, riqueza y otros criterios pertinentes. • Según las normas de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la proporción de lactantes alimentados exclusivamente a base de leche materna (0 a 5 meses) en contextos de emergencia debe ser inferior al 70 %.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • Para evitar que la respuesta a esta pregunta se vea influenciada por otras preguntas (por ejemplo, sobre la importancia del inicio temprano de la lactancia materna), debe ser la primera pregunta que se plantee en relación con la lactancia materna. • El indicador se basa en una evaluación precisa de la edad, por lo que es esencial que los encargados de la recopilación de los datos sean capaces de determinar la edad del niño mediante efemérides locales. • Recurrir al “período recordatorio del día anterior” provoca que se sobrestime la proporción de lactantes alimentados exclusivamente a base de leche materna. • La lactancia materna puede abarcar también los casos en que el niño es amamantado por una mujer distinta de la madre.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Se utiliza de manera más común en evaluaciones nutricionales pormenorizadas y evaluaciones con un módulo sobre alimentación de lactantes y niños pequeños.</i>

Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Factor coadyuvante
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	24 horas
Enlace a orientación:	https://www.indikit.net/document/6-indicators-for-assessing-iyfc-practices-part-1-definitions-english-version https://www.indikit.net/document/60-indicators-for-assessing-iyfc-practices-part-2-measurement-english-version
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/24-exclusive-breastfeeding

Sección 2. Indicadores de resultados de la seguridad alimentaria de primer nivel

Porcentaje del déficit de protección de los medios de vida de los hogares: enfoque de la economía del hogar	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El umbral de protección de los medios de vida equivale a los ingresos totales necesarios para mantener los medios de vida locales en el marco del enfoque de la economía del hogar.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • El enfoque de la economía del hogar cuenta con un criterio normalizado para recopilar y analizar datos (Directrices del enfoque de la economía del hogar) • El primer paso es la información de referencia con tres componentes: la zonificación de los medios de vida, el desglose meteorológico y el análisis de las estrategias de subsistencia.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • El análisis de los resultados se utiliza para comprender los efectos de un peligro en el acceso a los alimentos y los ingresos, y consta de tres pasos: • Determinación del problema: traducción del peligro en consecuencias económicas para el hogar. • Análisis de la capacidad de afrontamiento: capacidad del hogar en grupos de riqueza distintos de hacer frente al peligro. • Resultado previsto: el acceso previsto a los alimentos e ingresos por parte del hogar en un período futuro definido se compara con dos umbrales: el de supervivencia y el de protección de los medios de vida. • La protección de los medios de vida examina el gasto total que tiene por objeto: a) garantizar la supervivencia básica (véase más arriba), más b) mantener el acceso a los servicios básicos, más c) mantener los medios de vida a medio y largo plazo, más d) alcanzar un nivel de vida mínimo aceptable a nivel local. • El resultado se muestra en un diagrama de barras, con líneas que ilustran los umbrales de subsistencia y supervivencia.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • El enfoque de la economía del hogar, incluido el déficit de supervivencia, no permite determinar las causas específicas de la vulnerabilidad que guardan relación con las dinámicas de género en los hogares. • La fiabilidad en el tiempo del porcentaje de déficit de protección de los hogares varía en función del tipo de perturbación y la resiliencia del hogar.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Lo más adecuado es que los perfiles de los medios de vida se realicen antes de que se produzca la crisis. • La mejor manera de actualizar el déficit de supervivencia de los hogares es tras una crisis o por temporadas.
Básico: Sí/No	No

CIF: catástrofe/hambruna,	Categorías:	Resultado relacionado con el consumo de alimentos
Seguimiento y evaluación: EFEECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO		Resultado
¿Recordatorio?		30 días
Enlace a orientación:		https://fscluster.org/sites/default/files/hea-guide-for-programme-policy-makers1_0.pdf
Indikit.		No aplicable

Porcentaje de déficit de supervivencia de los hogares: enfoque de la economía del hogar	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	Total de ingresos alimentarios y en efectivo que se requieren para cubrir los artículos alimentarios y no alimentarios necesarios para la supervivencia a corto plazo. Comprende: 1) el 100 % de las necesidades mínimas de energía alimentaria; 2) los costos relacionados con la preparación y el consumo de alimentos; y 3) el costo del agua para el consumo humano, en su caso.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • El enfoque de la economía del hogar cuenta con un criterio normalizado para recopilar y analizar datos (Directrices del enfoque de la economía del hogar) • El primer paso es la información de referencia con tres componentes: la zonificación de los medios de vida, el desglose meteorológico y el análisis de las estrategias de subsistencia.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • El análisis de los resultados se utiliza para comprender los efectos de un peligro en el acceso a los alimentos y los ingresos, y consta de tres pasos: • Determinación del problema: traducción del peligro en consecuencias económicas para el hogar. • Análisis de la capacidad de afrontamiento: capacidad del hogar en grupos de riqueza distintos de hacer frente al peligro. • Resultado previsto: el acceso previsto a los alimentos e ingresos por parte del hogar en un período futuro definido se compara con dos umbrales: el de supervivencia y el de protección de los medios de vida. • Se deben examinar los umbrales de supervivencia como el déficit porcentual de las necesidades mínimas de energía alimentaria (2 100 kcal) más los costos relacionados con la preparación de alimentos más el gasto en agua para consumo humano. • El resultado se muestra en un diagrama de barras, con líneas que ilustran los umbrales de subsistencia y supervivencia.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • El enfoque de la economía del hogar, incluido el déficit de supervivencia, no permite determinar las causas específicas de la vulnerabilidad que guardan relación con las dinámicas de género en los hogares. • La fiabilidad en el tiempo del porcentaje de déficit de supervivencia de los hogares varía en función del tipo de perturbación y la resiliencia del hogar.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Lo más adecuado es que los perfiles de los medios de vida se realicen antes de que se produzca la crisis. • La mejor manera de actualizar el déficit de supervivencia de los hogares es tras una crisis o por temporadas.

Básico: Sí/No	No
CIF: catástrofe/hambruna, Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Categorías: Resultado relacionado con el consumo de alimentos Resultado
¿Recordatorio?	30 días
Enlace a orientación:	https://fscluster.org/sites/default/files/hea-guide-for-programme-policy-makers1_0.pdf
Indikit.	No aplicable

Puntuación del consumo de alimentos	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	La puntuación del consumo de alimentos es un indicador compuesto que mide la diversidad de la alimentación, la frecuencia del consumo de alimentos y la importancia nutricional relativa de los grupos de alimentos sobre la base de un período recordatorio de siete días de los alimentos consumidos en el hogar.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	Realizar entrevistas individuales con una muestra representativa de los representantes de los hogares objetivo para evaluar cuántos días, de los últimos siete, el hogar ha consumido alguno de los ocho tipos de alimentos definidos con antelación preguntando lo siguiente: “Me gustaría preguntarle por los diferentes alimentos que los miembros del hogar han consumido en los últimos siete días. Durante este período, ¿cuántos días, de los últimos siete, el hogar ha consumido...?” [Hacer referencia progresivamente a los ocho tipos de alimentos enumerados en las Directrices del Programa Mundial de Alimentos (PMA) sobre la puntuación del consumo de alimentos]
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalizar las frecuencias del consumo de los alimentos que pertenecen a los mismos grupos alimentarios (existen un total de nueve grupos, como se indica en las Directrices del PMA sobre la puntuación del consumo de alimentos). Se debe recodificar el valor de frecuencia de cada grupo de alimentos por encima de 7 a 7 (por ejemplo, si el valor de frecuencia sumado es 10, recodificarlo a 7). 2. Para crear nuevas puntuaciones ponderadas de grupos de alimentos, se debe multiplicar el valor obtenido para cada grupo de alimentos por su “nivel de importancia” especificado en las directrices del PMA antes mencionadas. 3. La puntuación del consumo de alimentos se calcula sumando las puntuaciones ponderadas de los grupos de alimentos. 4. En función del valor de la puntuación del consumo de alimentos, se debe indicar el porcentaje de hogares con una puntuación “deficiente” (puntuaciones de 0 a 21), “límite” (puntuaciones de 21,5 a 35) y “aceptable” (puntuaciones de 35,5 y superiores). 5. Calcular el porcentaje de hogares con una puntuación del consumo de alimentos “aceptable” dividiendo el número de hogares con una puntuación superior o igual a 35,5 puntos entre el total de hogares encuestados y multiplicando el resultado por 100.
Notas sobre el indicador: ¿qué información nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • Los umbrales típicos no son válidos en todos los contextos, es posible que se deban modificar en función de los hábitos alimentarios de la población objetivo. Lea atentamente la Hoja de orientación del PMA que se facilita a continuación y consulte al grupo temático de seguridad alimentaria del país en cuestión. • Se ha determinado que las puntuaciones del consumo de alimentos reflejan en menor medida los casos extremos de inseguridad alimentaria. En contextos de inseguridad alimentaria aguda se recomienda el uso de este indicador junto con otros indicadores como la escala del hambre en los hogares. • La puntuación del consumo de alimentos tiene predisposición a sufrir variaciones estacionales. • Se debe asegurar de no recopilar datos durante períodos de ayuno como el que precede a la Pascua o el Ramadán.

Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	
Básico: Sí/No	Sí
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Resultado relacionado con el consumo de alimentos
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	7 días
Enlace a orientación:	https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/manual_guide_proced/wfp197216.pdf
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/27-food-security/20-food-consumption-score-fcs

Puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar: cifra promedio de grupos de alimentos diferentes que el hogar ha consumido el día y la noche anteriores	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	La puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar es una medida indicativa del acceso del hogar a los alimentos. Se calcula con base en preguntas sobre el consumo de artículos alimentarios del hogar de 12 grupos distintos de alimentos durante las 24 horas anteriores.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	Mediante entrevistas con una muestra representativa de hogares (un encuestado por hogar) para evaluar si los miembros del hogar han consumido artículos de 12 grupos de alimentos diferentes en las últimas 24 horas. El número de grupos de alimentos consumidos de un total de 12 (por al menos un miembro del hogar) corresponde a la puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se registran las respuestas sobre el consumo de cada grupo de alimentos (no = 0, sí = 1). 2. Los valores de todos los grupos de alimentos se totalizan y la puntuación resultante puede ser de 0 (no se ha consumido ninguno de los grupos de alimentos en las últimas 24 horas) a 12 (se han consumido todos los grupos de alimentos en las últimas 24 horas). 3. A efectos de la CIF, los hogares con diferentes puntuaciones deben dividirse en las siguientes tres categorías: 5 a 12 (fases 1 y 2), 3 y 4 (fase 3), 0 a 2 (fases 4 y 5).
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • La puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar abarca aspectos relacionados con la calidad y cantidad de los alimentos. • Sin embargo, no ayuda a estimar la cantidad de alimentos que se consumen en lo que al contenido de kilocalorías respecta. Los hogares pueden consumir muy pocos grupos de alimentos y aun así obtener una cantidad adecuada de energía, aunque la calidad de la dieta sea inadecuada. • Resulta complicado elaborar indicadores de gravedad de la puntuación de la diversidad alimentaria en el hogar. La investigación se ha centrado sobre todo en establecer valores límite para el número aceptable de grupos de alimentos en cuanto a la diversidad alimentaria por día, en lugar de vincular un determinado número de grupos de alimentos con un grado específico de privación de alimentos.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	Es adecuado para evaluar el consumo de alimentos y suele utilizarse junto con otros indicadores como la puntuación del consumo de alimentos y la escala del hambre en los hogares. Plantea mayores problemas cuando se utiliza en situaciones de inseguridad alimentaria grave dada la escasez de información sobre la cantidad de alimentos consumidos.
Básico: Sí/No	Sí
CIF: catástrofe/hambruna,	Categorías: Resultado relacionado con el consumo de alimentos

Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	24 horas
Enlace a orientación:	https://www.fantaproject.org/monitoring-and-evaluation/household-dietary-diversity-score
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/1-food-security-and-nutrition/19-household-dietary-diversity-score-hdds

Puntuación de la diversidad alimentaria individual: cifra media de grupos de alimentos distintos que han consumido [especificar el grupo objetivo] el día y la noche anteriores	
Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	El indicador evalúa el número de grupos de alimentos (predeterminados) que un grupo objetivo específico consumió el día o la noche anterior. Se trata de un indicador de la adecuación de los micronutrientes de una dieta, una dimensión importante de su calidad. No mide el consumo de kilocalorías.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	Recopilar los siguientes datos llevando a cabo entrevistas individuales con una muestra representativa de los miembros del grupo objetivo (si se evalúa la puntuación de la diversidad alimentaria individual de los niños, se debe entrevistar a sus madres u otros cuidadores responsables de la alimentación de los niños). Anotar todas las comidas que una persona consumió el día anterior en el formulario de registro de comidas.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)</i> Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Anotar todas las comidas que una persona consumió el día anterior en el formulario de registro de comidas. • Comprobar cuidadosamente la composición de las comidas (por ejemplo, gachas con o sin leche). • Solo tras esa etapa se deben registrar en el cuestionario los grupos de alimentos consumidos. Comprobar cuidadosamente con el encuestado los alimentos que el niño o adulto consumió de los grupos que no se mencionaron (por ejemplo, “¿Consumió huevos ayer?”). • Contabilizar el número de grupos de alimentos consumidos (es decir, la puntuación de la diversidad alimentaria individual). • Calcular el valor del indicador sumando el total de puntuaciones de la diversidad alimentaria individual y dividiéndolos entre el número de encuestados. • Desglosar los datos por grupo de edad, género y categoría de riqueza del hogar.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El indicador se basa en una evaluación precisa de la edad. Dado que la gente no suele recordar las fechas exactas de nacimiento de sus hijos, los encargados de la recopilación de los datos no deben basarse únicamente en la información facilitada por los cuidadores y siempre deben verificar la edad del niño. Es esencial que los encargados de la recopilación de los datos sean capaces de determinar la edad del niño mediante calendarios de efemérides locales. • La diversidad de la alimentación individual suele mostrar diferencias estacionales. • Se debe comprobar si el día anterior fue un día especial (fiesta o celebración religiosa) en el que se consumió una dieta inusualmente variada o limitada; de ser así, no procedería recoger los datos de alimentación, ya que es probable que no reflejen una dieta típica. • La puntuación de la diversidad alimentaria individual trabaja con siete grupos de alimentos para los niños de 6 a 23 meses, y nueve grupos de alimentos para los niños de 24 a 59 meses, los niños mayores y los adultos
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>No se deben recabar datos durante los períodos de ayuno (como el que precede a la Pascua o el Ramadán) ni en días de ayuno.</i>
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Resultado relacionado con el consumo de alimentos

Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Resultado
¿Recordatorio?	24 horas
Enlace a orientación:	https://www.indikit.net/document/4-guidelines-for-measuring-household-and-individual-dietary-diversity
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/13-individual-dietary-diversity-score-idds

Índice reducido de estrategias de supervivencia

Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	El índice reducido de estrategias de supervivencia es un indicador basado en la experiencia que mide el comportamiento de los hogares durante los últimos siete días en los que no disponían de suficientes alimentos o dinero para comprarlos.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	Mediante entrevistas a una muestra representativa de hogares (un encuestado por hogar) para evaluar si, en los últimos siete días, el hogar recurrió a alguna de las cinco estrategias, por ejemplo debido a la falta de alimentos o de dinero para comprarlos, preguntando lo siguiente: “En caso de que en los últimos siete días hubiera habido momentos en los que no contaban con suficientes alimentos o dinero para comprarlos, ¿con qué frecuencia el hogar se ha visto obligado a... [nombrar por separado las cinco estrategias]?”.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)</i> Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Calcular la puntuación de cada estrategia con base en la respuesta del hogar (número de días en un período de siete en que el hogar aplicó la estrategia) y multiplicando el número de días en que se utilizó la estrategia (entre 0 y 7) por el nivel de gravedad universal asignado a la estrategia. Si el hogar no ha aplicado la estrategia, la puntuación final para esa estrategia concreta será de 0.2. Sumar las puntuaciones de las cinco estrategias individuales para obtener la puntuación total del índice reducido de estrategias de supervivencia del hogar.3. Calcular el porcentaje de hogares que se enmarcan en cada categoría del índice reducido de estrategias de supervivencia definida por los siguientes valores límite: 0 a 3, 4 a 8, y 19 y superiores, que corresponden a las fases 1, 2 y 3 de la CIF, respectivamente.4. Si la inseguridad alimentaria en la zona es alta y el porcentaje en la fase 3 o superior basado en el índice reducido de estrategias de supervivencia del hogar es elevado, puede resultar útil separar el grupo en la fase 3 y superiores en dos grupos basados en un valor límite tentativo elaborado para la fase 4. En este caso, los hogares deben dividirse en cuatro categorías: 0 a 3, 4 a 18, 19 a 42, y 43 y superiores. Estas categorías corresponden a las fases 1, 2, 3 y 4 de la CIF y superiores, respectivamente.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none">• La mejor manera de utilizar el índice reducido de estrategias de supervivencia es con fines de seguimiento y para detectar cambios en el comportamiento de los hogares, especialmente en las primeras etapas de una crisis. El indicador es menos pertinente para las emergencias graves y de larga duración en las que los hogares ya han agotado muchas de las opciones para hacer frente a la alimentación. En estas situaciones el índice reducido de estrategias de supervivencia puede ofrecer resultados que inflan artificialmente la proporción de hogares que se perciben como con seguridad alimentaria.• En consecuencia, el índice reducido de estrategias de supervivencia no es adecuado para situaciones de inseguridad alimentaria muy graves, casos en los que dicho índice debe compararse y utilizarse junto con la escala del hambre en los hogares.• El período recordatorio del índice reducido de estrategias de supervivencia es de tan solo siete días y es probable que la situación de la seguridad alimentaria cambie con relativa rapidez, especialmente en contextos volátiles. El índice se ve afectado por la estacionalidad, las crisis y el contexto de vulnerabilidad general, y es probable que los datos de este no reflejen las condiciones actuales si se han producido cambios en estas condiciones después de la última recopilación de datos.

Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	Se debe utilizar con fines de seguimiento y desde el principio de las crisis de seguridad alimentaria. Se debe utilizar junto con otras pruebas, en especial con la escala del hambre en los hogares, en situaciones de crisis de seguridad alimentaria graves y prolongadas.
Básico: Sí/No	Sí
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Resultado relacionado con el consumo de alimentos
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	7 días
Enlace a orientación:	https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/manual_guide_proced/wfp211058.pdf
Indikit.	

Escala del hambre en los hogares	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	La escala del hambre en los hogares es un indicador para medir el hambre en los hogares. Se recopila mediante tres preguntas sobre la privación de alimentos que posiblemente experimentó el hogar durante las últimas cuatro semanas (30 días).
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	Mediante entrevistas con una muestra representativa de hogares (un encuestado por hogar) para evaluar si los hogares han experimentado una escasez de alimentos en las últimas 4 semanas (30 días). El módulo consta de tres preguntas y, si el hogar ha experimentado la situación descrita en la pregunta, también se plantea una pregunta de seguimiento sobre la frecuencia con la que ha ocurrido ("rara vez" [1 a 2 veces], "en ocasiones" [3 a 10 veces] y "a menudo" [más de 10 veces] en las últimas 4 semanas [30 días]).
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las respuestas a cada pregunta relacionada con la frecuencia con la que ha sucedido de las tres categorías (rara vez, en ocasiones y a menudo) se recodifican en dos categorías ("rara vez" o "en ocasiones", y "a menudo"). 2. Se da un valor a cada categoría de respuesta: no = 0, rara vez o en ocasiones = 1, y a menudo = 2. 3. Los valores de todas las preguntas deben sumarse para calcular la puntuación de la escala del hambre en los hogares. La puntuación resultante puede oscilar entre 0 (la respuesta a todas las preguntas fue "no") y 6 (la respuesta a todas las preguntas fue "sí" con una alta frecuencia de ocurrencia). 4. A efectos de la CIF, los hogares deben dividirse en cinco categorías según su puntuación: 0 (no), 1 (leve), 2 a 3 (moderada), 4 (grave) y 5 a 6 (grave), que corresponden a las fases 1 a 5 de la CIF respectivamente.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • La escala del hambre en los hogares es adecuada para evaluar las situaciones de inseguridad alimentaria grave en las que los hogares experimentan privación de alimentos. • Su pertinencia es menor en las zonas y situaciones en las que la privación de alimentos no se ha extendido. • No incluye ningún aspecto de la calidad de los alimentos consumidos, sino que se centra exclusivamente en la cantidad de estos. • Los resultados de la escala del hambre en los hogares pueden variar debido a los efectos de, por ejemplo, los cambios estacionales y las perturbaciones.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	Conveniente para situaciones graves de inseguridad alimentaria y probablemente aportará menos información cuando no existan crisis de seguridad alimentaria.
Básico: Sí/No	Sí
CIF: catástrofe/hambruna, Categorías:	Resultado relacionado con el consumo de alimentos

Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	4 semanas o 30 días
Enlace a orientación:	https://www.fantaproject.org/monitoring-and-evaluation/household-dietary-diversity-score
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/27-food-security/280-household-hunger-scale-hhss

Escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El indicador en cuestión mide la gravedad de la inseguridad alimentaria de los hogares. Se centra en el aspecto del “acceso” de la inseguridad alimentaria, lo que quiere decir que no aborda la utilización de los alimentos. Se basa en las percepciones de los encuestados con respecto a la vulnerabilidad alimentaria de sus hogares y en los comportamientos observados en las respuestas a la inseguridad alimentaria.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Mediante entrevistas individuales con una muestra representativa de los hogares objetivo en las que se plantean nueve preguntas sobre “sucesos” que representan un nivel por lo general creciente de gravedad de la inseguridad alimentaria. • Nueve preguntas sobre la “frecuencia de los sucesos” que se formulan a continuación de cada pregunta sobre sucesos a fin de determinar cuán a menudo se ha producido la situación.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • La puntuación de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar es una medida continua del nivel de inseguridad alimentaria (acceso) del hogar en las últimas cuatro semanas (30 días). • Para ayudar a comprender las características y los cambios de la inseguridad alimentaria de los hogares (acceso) en la población encuestada se pueden calcular cuatro tipos de indicadores. • Se calcula una variable de puntuación de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar para cada hogar sumando los códigos de cada pregunta sobre la frecuencia de los sucesos. • Cuanto más baja sea la puntuación (0 a 27), menor inseguridad alimentaria (acceso) experimentará el hogar. • Determinar el valor del indicador sumando las puntuaciones de todos los hogares y dividiendo el resultado entre el número de hogares entrevistados.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • Dos de los términos utilizados a lo largo del cuestionario son muy específicos del contexto: “hogar” y “falta de recursos”. • “Hogar” se refiere a todas las personas que duermen bajo el mismo techo y comen juntos por lo menos cuatro días a la semana. • No se recomienda comunicar un aumento medio de 12 a 24 como una “duplicación de la inseguridad alimentaria”, sino como una “duplicación de la puntuación de inseguridad alimentaria”.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Se espera que la puntuación de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar se utilice tanto en contextos con situaciones rápidamente cambiantes, donde el principal interés principal es detectar la inseguridad aguda o transitoria, así como en situaciones relativamente estables, en las que el problema es de inseguridad alimentaria crónica.
Básico: Sí/No	No

CIF: catástrofe/hambruna,	Categorías:	Resultado relacionado con el consumo de alimentos
Seguimiento y evaluación: EFFECTO, PRODUCTO O PROCESO		Resultado
¿Recordatorio?		30 días (4 semanas)
Enlace a orientación:		https://www.fantaproject.org/monitoring-and-evaluation/household-food-insecurity-access-scale-hfias
Indikit.		https://www.indikit.net/indicator/27-food-security/281-household-food-insecurity-access-scale-hfias

Estrategias para la obtención de medios de vida	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	Las estrategias para la obtención de medios de vida son un indicador para medir la capacidad de afrontamiento de los hogares en respuesta a la falta de alimentos o de dinero para adquirirlos.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	Entrevistas con una muestra representativa de hogares (un encuestado por hogar) en las que se planteen preguntas sobre el uso de diferentes estrategias para la obtención de medios de vida en los últimos 30 días. Para elaborar un índice de estrategias para la obtención de medios de vida, deben incluirse en el cuestionario al menos 10 preguntas sobre estrategias de subsistencia, cuatro de ellas frente a situaciones de tensión, tres frente a crisis y las tres restantes frente a emergencias. Las categorías adecuadas de las diferentes estrategias deben decidirse antes de la recopilación de información y, si fuera necesario, revisarse en función del análisis de los datos.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se registran las respuestas sobre la utilización de cada estrategia (no = 0, sí = 1). El agotamiento de una estrategia para la obtención de medios de vida en los meses anteriores a la recolección de datos también se registra como una respuesta afirmativa. 2. El hogar se asigna a uno de los cuatro grupos: los que no han utilizado estrategias para la obtención de medios de vida (frente a situaciones de tensión, crisis o emergencias), los que han utilizado estrategias frente a situaciones de tensión, los que han aplicado estrategias frente a crisis y los que han utilizado estrategias frente a emergencias. El hogar se asigna a un grupo en función de la estrategia más grave utilizada. 3. A efectos de la CIF, los hogares que no han utilizado estrategias frente a situaciones de tensión, crisis o emergencias se asignan a la fase 1, los que han utilizado estrategias frente a situaciones de tensión se asignan a la fase 2, los que han aplicado estrategias frente a crisis se asignan a la fase 3 y los que han utilizado estrategias frente a emergencias se asignan a la fase 4.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad de las estrategias para la obtención de medios de vida: el indicador está vinculado a la cantidad de información contextual disponible sobre la zona y a la selección adecuada de las estrategias en el cuestionario de la encuesta. Si no se dispone de información contextual, por ejemplo, sobre las estrategias típicas de subsistencia, o si las estrategias para la obtención de medios de vida seleccionadas no son adecuadas para el contexto, la información recibida mediante este indicador puede ser de poco valor. • Los cambios estacionales, así como cualquier perturbación, afectan al período de validez de los datos sobre los medios de vida.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	Conveniente para situaciones de inseguridad alimentaria de diversa gravedad. La recopilación de datos sobre los medios de vida resulta particularmente útil cuando se dispone de buenos conocimientos sobre las estrategias que suelen aplicar los hogares en situaciones difíciles y la gravedad relativa de dichas estrategias en comparación con las demás.
Básico: Sí/No	Sí

CIF: catástrofe/hambruna,	Categorías: Resultado relacionado con cambios en los medios de vida
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	30 días
Enlace a orientación:	https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/manual_guide_proced/wfp211058.pdf
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/21-coping-strategy-index-csi

Sección 3. Indicadores de resultados de segundo nivel

Índice de masa corporal	
Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	El índice de masa corporal es un índice del peso para la altura que se utiliza habitualmente para clasificar la insuficiencia ponderal, el sobrepeso y la obesidad en los adultos, también conocido como índice de Quetelet. Suele recopilarse en mujeres no embarazadas de entre 15 y 49 años, si bien los mismos valores límite se aplican a cualquier grupo de población adulta y, en consecuencia, puede recopilarse también para diferentes grupos de adultos.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	Medir a los adultos seleccionados tomando su altura (en centímetros) y su peso (en gramos). Las mujeres embarazadas suelen excluirse de la recolección de datos debido al efecto distorsionador del embarazo en el peso de una mujer.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)</i> Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registrar todas las medidas recabadas en la base de datos. 2. La puntuación del índice de masa corporal de cada persona de la que se tomaron medidas se calcula dividiendo el peso en kilogramos entre el cuadrado de la estatura en metros (kg/m^2). 3. Las personas objeto se clasifican en diferentes categorías en función de su puntuación del índice de masa corporal: la proporción de personas con una puntuación de menos de 18,5 se asigna a la categoría 1 (insuficiencia ponderal), la proporción de personas con una puntuación de entre 18,6 y 24,9 se asigna a la categoría 2 (peso normal), la proporción de personas con una puntuación entre 25 y 29,9 se asigna a la categoría 3 (sobrepeso) y la proporción de personas con una puntuación de 30 o más se asigna a la categoría 4 (obesidad). 4. A efectos de la CIF, la prevalencia de personas con un índice de masa corporal de menos de 18,5 (insuficiencia ponderal) reviste un interés primordial: si la prevalencia es menor al 5 %, la situación es indicativa de la fase 1. La prevalencia entre el 5 % y el 9,9 % es indicativa de la fase 2, la prevalencia entre el 10 % y el 19,9 % es indicativa de la fase 3, la prevalencia entre el 20 % y el 39,9 % es indicativa de la fase 4, y la prevalencia del 30 % o superior es indicativa de la fase 5.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Las enfermedades tanto agudas como crónicas tienen incidencia en el índice de masa corporal, por lo que la interpretación de los resultados puede resultar difícil. • En las zonas afectadas por la estacionalidad, la validez del perímetro braquial suele limitarse a la estación en la que se realizaron las mediciones. En otros contextos en los que no existe variación estacional, el índice de masa corporal puede tener una validez de hasta un año. • El índice de masa corporal no diferencia entre el exceso de grasa, músculo o masa ósea (es decir, personas con el mismo índice pueden tener diferentes niveles de grasa), ni tampoco ofrece indicación alguna sobre la distribución de la grasa.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	Adecuado para encuestas sobre nutrición en situaciones de diversa gravedad. Se trata de un indicador informativo cuando se requieren datos sobre la situación nutricional de los adultos (y no simplemente de los niños). En las situaciones sobre el terreno se deben tener en cuenta los posibles problemas de adquisición y transporte de los equipos de medición necesarios para la encuesta.

Básico: Sí/No	No
CIF: catástrofe/hambruna,	Categorías: Indicadores de resultados de segundo nivel
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	-
Enlace a orientación:	https://www.cdc.gov/obesity/downloads/bmiforpractitioners.pdf
Indikit.	-

Valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial de mujeres embarazadas y lactantes	
Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	El valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial de mujeres embarazadas y lactantes es la prevalencia, o la proporción, de mujeres embarazadas y lactantes de una población determinada que se considera que padecen malnutrición aguda grave o malnutrición aguda moderada en función de las medidas de su perímetro braquial.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	<p>Por lo general, se recopilan seis datos antropométricos básicos conjuntamente: sexo, edad (meses), peso, longitud o altura, perímetro braquial y presencia del edema de hambre. Entre la información necesaria para determinar la malnutrición aguda global según el peso para la altura cabe destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Situación de las mujeres embarazadas y lactantes: situación declarada por las propias interesadas sobre si se encuentran en estado de embarazo, lactando, en embarazo y lactando, o ninguna de las anteriores. En algunos contextos, pueden recabarse datos de mujeres en ninguna de las situaciones descritas cuando la encuesta pregunte por las mujeres en edad fértil o por las mujeres de 15 a 49 años. • Edad: se recabará únicamente si se desea determinar si la persona es una mujer en edad fértil. • Perímetro braquial: se mide en centímetros con una precisión de 0,1 cm o en milímetros con una precisión de 1 mm. Para su medición se utiliza una cinta métrica normalizada para el perímetro braquial de los adultos que se coloca alrededor del punto medio de la parte superior del brazo mientras está completamente extendido.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El valor aproximado de la malnutrición aguda global se determina por la proporción de mujeres embarazadas y lactantes que padecen malnutrición aguda grave o malnutrición aguda moderada dividida entre el total de mujeres embarazadas y lactantes. No se ha logrado un consenso a nivel mundial en torno a los valores límite exactos del perímetro braquial para la malnutrición aguda grave y la malnutrición aguda moderada en las mujeres embarazadas y lactantes, por lo que pueden variar de un país a otro². Se recomienda comprobar con el Ministerio de Salud o el grupo temático sobre nutrición del país en cuestión para obtener orientación. • Los resultados deben desglosarse según la situación de las mujeres embarazadas y lactantes y entre aquellas que padecen malnutrición aguda grave frente a las que sufren malnutrición aguda moderada.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Las mujeres embarazadas y lactantes se consideran una población vulnerable desde el punto de vista nutricional, puesto que sus necesidades calóricas son más elevadas que las de otros adultos, de ahí que sean objeto de vigilancia y programas nutricionales. • El indicador NO señala directamente si la malnutrición obedece a motivos de salud o seguridad alimentaria. • El indicador NO especifica las tendencias de la malnutrición aguda a lo largo del tiempo, ya que generalmente se recopila en encuestas transversales.

Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Se utiliza a menudo en evaluaciones masivas para detectar activamente a los niños que sufren malnutrición aguda y remitirlos a los servicios correspondientes. • También en evaluaciones rápidas a fin de determinar qué niños sufren malnutrición aguda, mediante un muestreo aleatorio o exhaustivo.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Indicadores de resultados de segundo nivel
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	
Enlace a orientación:	https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/FANTA-MUAC-cutoffs-pregnant-women-June2016.pdf
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/21-nutrition/34-prevalence-of-acute-undernutrition-among-women-muac

Valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial	
Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	El valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es la prevalencia, o la proporción, de niños de entre 6 y 59 meses de una población determinada que se considera que padecen malnutrición aguda grave o malnutrición aguda moderada en función de las medidas de su perímetro braquial.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	<p>Por lo general, se recopilan seis datos antropométricos básicos conjuntamente: sexo, edad (meses), peso, longitud o altura, perímetro braquial y presencia del edema de hambre. Entre la información necesaria para determinar la malnutrición aguda global según el peso para la altura cabe destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sexo: masculino o femenino. • Edad: cuando se recogen los datos del perímetro braquial, se debe recopilar la edad o la edad aproximada a fin de 1) excluir a los niños que están fuera del rango de 6 a 59 meses y 2) determinar mínimamente si el niño tiene menos de dos años o más de dos años. • Perímetro braquial: se mide en centímetros con una precisión de 0,1 cm o en milímetros con una precisión de 1 mm. Para su medición se utiliza una cinta métrica normalizada para el perímetro braquial de los niños, que se coloca alrededor del punto medio de la parte superior del brazo mientras está completamente extendido. El perímetro braquial no es válido para los niños menores de seis meses, puesto que pueden tener un perímetro braquial pequeño sin estar malnutridos. • Edema de hambre (edema de fovea bilateral): se caracteriza por la hinchazón de los pies del niño malnutrido. Presenta distintos niveles de gravedad, si bien por lo general comienza en los pies y las piernas, progresa hacia los brazos y por último se manifiesta en la cara. Para realizar la prueba, la persona encargada sostiene los dos pies del niño. Se aplica una presión moderada en la punta de ambos pies de forma simultánea durante tres segundos. De existir el edema de hambre, las depresiones de la piel no volverán a su lugar inmediatamente (piense en la masilla o espuma que vuelve lentamente a su forma original). Debe presentarse en AMBOS pies para vincularse a la malnutrición. Si solo se observa en uno de los pies, puede deberse a otros motivos médicos.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)</i> Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<p>Determinar la situación nutricional</p> <ul style="list-style-type: none"> • La malnutrición aguda global se determina por la proporción de niños que padecen malnutrición aguda grave o malnutrición aguda moderada. • Al informar sobre el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial, se considera que un niño tiene malnutrición aguda grave en los siguientes casos: 1) cuando su perímetro braquial sea de menos de 115 mm o 2) cuando presente edema de hambre. • Se considera que un niño tiene malnutrición aguda moderada cuando su perímetro braquial está entre 115 mm y 125 mm. • Valor aproximado de la malnutrición aguda global = $\frac{\text{número de niños con malnutrición aguda grave según el perímetro braquial} + \text{número de niños con malnutrición aguda moderada según el perímetro braquial}}{\text{número total de niños de 6 a 59 meses}}$ <p>Umbrales recomendados según la clasificación de la malnutrición aguda de la CIF (noviembre de 2018)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase 1 (aceptable): el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es menor al 5 % y los datos de encuestas anteriores sugieren que la malnutrición aguda global según el

	<p>perímetro braquial es por lo general menor que la malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase 2 (alerta): el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es menor al 5 % y los datos de encuestas anteriores sugieren que la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es por lo general menor que la malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura; o el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es de entre el 5 % y el 9,9 % y los datos de encuestas anteriores sugieren que la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es por lo general superior o igual a la malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura. • Fase 3 (considerable): el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es de entre el 5 % y el 9,9 % y los datos de encuestas anteriores sugieren que la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es por lo general menor que la malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura; o el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es de entre el 10 % y el 14,9 % y los datos de encuestas anteriores sugieren que la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es por lo general superior o igual a la malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura. • Fase 4 (grave): el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es de entre el 10 % y el 14,9 % y los datos de encuestas anteriores sugieren que la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es por lo general menor que la malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura; o el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es menor al 15 % y los datos de encuestas anteriores sugieren que la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es por lo general superior o igual a la malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura. • Fase 5 (extremadamente grave): el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es menor al 15 % y los datos de encuestas anteriores sugieren que la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es por lo general menor que la malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura.
<p>Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debe hacerse referencia a la prevalencia de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial como “valor aproximado” de la malnutrición aguda global por cuanto no se trata de un verdadero indicador representativo de la malnutrición de la población. Esto se debe a que las mediciones del perímetro braquial son más sensibles en los niños pequeños (menores de 2 años) y probablemente no detectarán a los niños mayores que están malnutridos según los criterios de la desviación normal del peso para la altura. • La edad exacta no es necesaria para el perímetro braquial, sin embargo, con este método es más probable detectar la malnutrición aguda en niños pequeños. Si la muestra estuviera sobrerrepresentada con niños menores de dos años, el resultado arrojado será un valor aproximado de la malnutrición aguda global erróneamente elevado.

	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha demostrado que los niños que presentan malnutrición aguda grave están expuestos a un mayor riesgo de mortalidad. • La malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura se considera el principal indicador para determinar la situación nutricional de una población. Por lo tanto, según la clasificación de la malnutrición aguda de la CIF, la fase de la CIF se determinará únicamente en función del perímetro braquial en el contexto de la relación entre el perímetro braquial y la desviación normal del peso para la altura. Por ejemplo, un valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial del 8 % sería indicativo de la fase 2 en un distrito en el que es igual o inferior a la desviación normal del peso para la altura. En un distrito en el que el valor aproximado de la malnutrición aguda global según el perímetro braquial es por lo general menor que la desviación normal del peso para la altura, un valor aproximado del 8 % podría ser indicativo de la fase 3. Los datos de las encuestas anteriores deben evaluarse en una población concreta para determinar esta relación. • El indicador NO señala directamente si la malnutrición obedece a motivos de salud o seguridad alimentaria. • El indicador NO especifica las tendencias de la malnutrición aguda a lo largo del tiempo, ya que generalmente se recopila en encuestas transversales.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Se utiliza a menudo en evaluaciones masivas para detectar activamente a los niños que sufren malnutrición aguda y remitirlos a los servicios correspondientes. • También en evaluaciones rápidas a fin de determinar qué niños sufren malnutrición aguda, mediante un muestreo aleatorio o exhaustivo.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Indicadores de resultados de segundo nivel
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	
Enlace a orientación:	https://smartmethodology.org/
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/21-nutrition/31-prevalence-of-acute-undernutrition-muac-oedema

Malnutrición aguda global según la desviación normal del peso para la altura	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	<p>La malnutrición aguda global es la prevalencia, o proporción, de niños de 6 a 59 meses de una población concreta que se considera que sufren malnutrición aguda severa o malnutrición aguda moderada.</p>
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<p>Por lo general, se recopilan seis datos antropométricos básicos conjuntamente: sexo, edad (meses), peso, longitud o estatura, perímetro braquial y presencia del edema de hambre. Entre la información necesaria para determinar la malnutrición aguda global según el peso para la altura cabe destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sexo: masculino o femenino. • Edad: se determina comprobando la fecha de nacimiento en el certificado de nacimiento o tarjeta de vacunación, verificando la edad con un calendario de sucesos locales o, en algunos contextos, por la información oral que aporte la madre. • Peso: se mide en kilogramos (kg) con una precisión de 0,1 kg. Se obtiene con mayor frecuencia y fiabilidad mediante balanzas electrónicas. • Longitud o altura: se mide en centímetros (cm) con una precisión de 0,1 cm. Por lo general se obtiene utilizando tablas para medir la estatura de madera que con frecuencia proporciona el UNICEF con las especificaciones necesarias. Existen dos medidas: la longitud o la altura. La longitud hace referencia a la medida tomada con el niño acostado (en posición horizontal) y se utiliza en niños menores de dos años. La altura hace referencia a la medida tomada con el niño de pie (en posición vertical) y se utiliza en niños mayores de dos años. • Edema de hambre (edema de fóvea bilateral): se caracteriza por la hinchazón de los pies del niño malnutrido. Presenta distintos niveles de gravedad si bien por lo general comienza en los pies y las piernas, progresa hacia los brazos y por último se manifiesta en la cara. Para realizar la prueba, la persona encargada sostiene los dos pies del niño. Se aplica una presión moderada en la punta de ambos pies de forma simultánea durante tres segundos. De existir el edema de hambre, las depresiones de la piel no volverán a su lugar inmediatamente (piense en la masilla o espuma que vuelve lentamente a su forma original). Debe presentarse en AMBOS pies para vincularse a la malnutrición. Si solo se observa en uno de los pies, puede deberse a otros motivos médicos.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano o rural, género, etc.	<p>Determinar la situación nutricional</p> <ul style="list-style-type: none"> • La malnutrición aguda global se determina por la proporción de niños que padecen malnutrición aguda grave o malnutrición aguda moderada. • Se considera que un niño tiene malnutrición aguda grave en los siguientes casos: 1) cuando la desviación normal del peso para la altura sea inferior a -3 s; o 2) cuando presente edema de hambre. • Un niño se clasifica como con malnutrición aguda moderada cuando su desviación normal del peso para la altura oscila entre -2 s y -3 s.

	<ul style="list-style-type: none"> • Malnutrición aguda global = $\frac{\text{número de niños con malnutrición global grave} + \text{número de niños con malnutrición global moderada}}{\text{número total de niños de 6 a 59 meses}}$ <p>Umbral recomendados según la clasificación de la malnutrición aguda de la CIF (noviembre de 2018)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase 1 (aceptable): la malnutrición aguda global equivale a menos del 5 % de niños con malnutrición aguda. • Fase 2 (alerta): la malnutrición aguda global equivale a entre el 5 % y el 9,9 % de niños con malnutrición aguda. • Fase 3 (considerable): la malnutrición aguda global equivale a entre el 10 % y el 14,9 % de niños con malnutrición aguda. • Fase 4 (grave): la malnutrición aguda global equivale a entre el 15 % y el 29,9 % de niños con malnutrición aguda. Los niveles de mortalidad y morbilidad son elevados o están en aumento. Es probable que el consumo individual de alimentos se vea perjudicado. • Fase 5 (extremadamente grave): la malnutrición aguda global equivale al 30 % o más de niños con malnutrición aguda. Se evidencian una morbilidad generalizada o brechas bastante considerables en el consumo individual de alimentos.
<p>Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • La malnutrición aguda global según el peso para la altura nos ofrece un resultado estadísticamente representativo y que se puede generalizar a la población objeto del muestreo. Los resultados deben desglosarse según el sexo y entre aquellos que padecen malnutrición aguda grave frente a los que sufren malnutrición aguda moderada. • Se ha demostrado que los niños que presentan malnutrición aguda grave están expuestos a un mayor riesgo de mortalidad³. • El indicador NO señala directamente si la causa de la malnutrición obedece a motivos de salud o seguridad alimentaria. Sin embargo, la distribución de las desviaciones normales del peso para la edad puede ofrecer cierta información indicativa. • El indicador NO especifica las tendencias de la malnutrición aguda a lo largo del tiempo, ya que se recopila exclusivamente en un momento concreto. • La representatividad de los datos debe evaluarse según la cobertura geográfica, la edad y la proporción de sexos de la muestra.

³ Michael Golden y Emmanuel Grellety Bosviel. Death of children with SAM diagnosed by WHZ or MUAC: Who are we missing? Documento de conferencia. Marzo de 2018.

	<ul style="list-style-type: none"> No existe una regla concreta sobre la rapidez con la que cambia la malnutrición aguda global en una población, si bien cabe esperar un cierto efecto de retardo entre el momento de una intervención o variación de la situación y el cambio en la malnutrición aguda global.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<p><i>Por lo general se recopila en tres situaciones distintas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Seguimiento estacional de la malnutrición para detectar puntos críticos en las poblaciones de riesgo (por ejemplo, midiendo la malnutrición aguda global en la estación húmeda o en la estación seca para observar si es más alta de lo previsto en esa época del año). En respuesta a un cambio repentino en el contexto, o a una situación de emergencia, para justificar la ampliación o la puesta en práctica de una respuesta. Para evaluar programas mediante la comparación de la malnutrición aguda global de referencia con las medidas en un punto medio o final de un programa.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Indicadores de resultados de segundo nivel
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	
Enlace a orientación:	<i>Emergency Nutrition Assessment Guidelines for Field Workers:</i> https://www.unscn.org/web/archives_resources/html/resource_000181.html
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/21-nutrition/30-prevalence-of-acute-undernutrition-wfh-oedema

Tasa de mortalidad de niños menores de cinco años	
Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide? (máximo dos líneas)</i>	La tasa de mortalidad de niños menores de cinco años es la proporción de niños en esta edad que han fallecido en un lapso de tiempo determinado (período recordatorio). Comprende todas las edades y sexos. Se puede comunicar de maneras variadas, pero a menudo se muestra en situaciones de emergencia de la siguiente manera: muertes por cada 10 000 personas al día.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</i>	Véase la orientación sobre la metodología de recolección de datos para la tasa bruta de mortalidad. La tasa de mortalidad de niños menores de cinco años sigue la misma metodología, pero las muertes y la población se limitan a aquellos menores de cinco años.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales <i>Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • La tasa de mortalidad de niños menores de cinco años consiste en el número total de muertes de niños de este grupo de edad dividido entre la población de mitad de período de niños menores de cinco años del período recordatorio. Para calcular la población de mitad de período se debe tomar el total de la población actual en el momento de la recolección de los datos y restar la mitad de las personas nacidas y sumar la mitad de las personas que fallecieron durante el período recordatorio. Si se han recopilado datos de migración, se debe restar también la mitad de las personas que se hayan incorporado al hogar y sumar la mitad de las personas que lo hayan abandonado durante el período recordatorio. • Se pueden llevar a cabo análisis utilizando el programa informático para evaluaciones nutricionales de emergencia⁴, que se ajustará además al diseño de la encuesta. • Podrá encontrar cálculos más detallados en la publicación <i>Emergency Nutrition Assessment Guidelines for field workers</i> de Save the Children⁵. • Umbral de emergencia para la tasa bruta de mortalidad: <ul style="list-style-type: none"> ○ Si existe una tasa de mortalidad de niños menores de cinco años de referencia: el doble de la tasa de mortalidad de niños menores de cinco años. ○ Si no existe una tasa de mortalidad de niños menores de cinco años de referencia: 2 muertes por cada 10 000 personas al día.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Dependiendo del contexto, puede que las muertes de menores de cinco años no se declaren debido a una serie de razones culturales relacionadas con el hecho de hablar de la muerte. • No indica la tasa de mortalidad actual, en su lugar, indica la tasa media en un período de tiempo anterior. Existen métodos alternativos para evaluar la mortalidad que pueden aportar información sobre las tasas de mortalidad actuales (vigilancia prospectiva). • Existe una mayor posibilidad de sesgo en los resultados, puesto que los encuestados hacen memoria de un largo período de tiempo, o de otro tipo de sesgo relacionado con las respuestas.

	<ul style="list-style-type: none"> • Por lo general, los períodos recordatorios se establecen en 90 días aproximadamente en las encuestas por hogares retrospectivas. Supone un equilibrio entre un período más corto, que requeriría una muestra de hogares de mayor tamaño, y un período más largo, que aumentaría el riesgo de sesgo en los resultados.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • Se emplea para determinar la naturaleza y la escala de una crisis. • Sirve para hacer un seguimiento de la eficacia de las intervenciones humanitarias a lo largo del tiempo. • Se utiliza como instrumento de concienciación en caso de emergencias agudas, por ejemplo, brotes de enfermedades, incidentes violentos o hambruna.
Básico: Sí/No	No
CIF: catástrofe/hambruna, Categorías:	Indicadores de resultados de segundo nivel
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	No aplicable
Enlace a orientación:	<i>Interpreting and using mortality data in humanitarian emergencies.</i> https://odihpn.org/wp-content/uploads/2005/09/networkpaper052.pdf
Indikit.	

⁴ https://smartmethodology.org/survey-planning-tools/smart-emergency-nutrition-assessment/?doing_wp_cron=1557318716.6348791122436523437500.

⁵ *Emergency Nutrition Assessment Guidelines for Field Workers:* https://www.unscn.org/web/archives_resources/html/resource_000181.html.

Tasa bruta de mortalidad	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	<p>La tasa bruta de mortalidad es la proporción de personas de una población que han fallecido en un lapso de tiempo determinado (período recordatorio). Comprende todas las edades y sexos. Se puede comunicar de maneras variadas, pero a menudo se muestra en situaciones de emergencia de la siguiente manera: muertes por cada 10 000 personas al día.</p>
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<p>Las tasas de mortalidad bruta a menudo se recopilan mediante encuestas retrospectivas entre los hogares. Pese a que existen diversas estrategias para la recolección de datos, la que se utiliza con mayor asiduidad es el “método del censo actual de hogares”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se debe definir un período recordatorio, que es el período de tiempo que representa la tasa de mortalidad. Por lo general, se utiliza una fecha memorable para marcar un punto de partida claro del período recordatorio (por ejemplo, desde la Navidad). • Se deben enumerar todos los miembros de la familia que viven en el hogar en el momento de la recolección de los datos. Se debe registrar la edad, el sexo y si la persona nació en el período recordatorio o no. • Se deben enumerar todos los miembros del hogar que FALLECIERON durante el período recordatorio. Se debe registrar la edad, el sexo y si la persona nació en el período recordatorio o no, la causa y el lugar de la muerte. • En contextos en los que se produce un gran movimiento de población y, a menudo, en contextos de emergencia, puede ser necesario incluir también a los miembros de la familia que se han incorporado al hogar o lo han abandonado durante el período de recuerdo. <p>Un método alternativo es el “método del censo anterior de hogares”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se debe definir un período recordatorio, que es el período de tiempo que representa la tasa de mortalidad. Por lo general, se utiliza una fecha memorable para marcar un punto de partida claro del período recordatorio (por ejemplo, desde la Navidad). • Se deben enumerar todos los miembros de la familia que vivían en el hogar al principio del período recordatorio. Se debe registrar la edad y el sexo. • Se deben enumerar todos los miembros del hogar que NACIERON durante el período recordatorio. Se debe registrar la edad y el sexo. • Se deben enumerar todos los miembros del hogar que FALLECIERON durante el período recordatorio. Se debe registrar la edad, el sexo y si la persona nació en el período recordatorio o no, la causa y el lugar de la muerte. • En contextos en los que se produce un gran movimiento de población y, a menudo, en contextos de emergencia, puede ser necesario registrar también a los miembros de la familia que se han incorporado al hogar o lo han abandonado durante el período recordatorio.

	<ul style="list-style-type: none"> • En contextos en los que se produce un gran movimiento de población y, a menudo, en contextos de emergencia, puede ser necesario incluir también a los miembros de la familia que se han incorporado al hogar o lo han abandonado durante el período recordatorio.
<p>Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La tasa bruta de mortalidad consiste en el número total de muertes dividido entre la población de mitad de período del período recordatorio. Para calcular la población de mitad de período se debe tomar el total de la población actual en el momento de la recolección de datos y restar la mitad de las personas nacidas y sumar la mitad de las personas que fallecieron durante el período recordatorio. Si se han recopilado datos de migración, se debe restar también la mitad de las personas que se hayan incorporado al hogar y sumar la mitad de las personas que lo hayan abandonado durante el período recordatorio. • Se pueden llevar a cabo análisis utilizando el programa informático para evaluaciones nutricionales de emergencia⁶, que se ajustará además al diseño de la encuesta. • Podrá encontrar cálculos más detallados en la publicación <i>Emergency Nutrition Assessment Guidelines for field workers</i> de Save the Children⁷. • Umbral de emergencia para la tasa bruta de mortalidad: <ul style="list-style-type: none"> ○ Si existe una tasa bruta de mortalidad de referencia: el doble de la tasa bruta de mortalidad. ○ Si no existe una tasa bruta de mortalidad de referencia: 1 muerte por cada 10 000 personas al día.
<p>Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No indica la tasa de mortalidad actual, en su lugar, indica la tasa media en un período de tiempo anterior. Existen métodos alternativos para evaluar la mortalidad que pueden aportar información sobre las tasas de mortalidad actuales (vigilancia prospectiva). • Existe una mayor posibilidad de sesgo en los resultados, puesto que los encuestados hacen memoria de un largo período de tiempo, o de otro tipo de sesgo relacionado con las respuestas. • Por lo general, los períodos recordatorios se establecen en 90 días aproximadamente en las encuestas por hogares retrospectivas. Supone un equilibrio entre un período más corto, que requeriría una muestra de hogares de mayor tamaño, y un período más largo, que aumentaría el riesgo de sesgo en los resultados.
<p>Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se emplea para determinar la naturaleza y la escala de una crisis.

⁶ https://smartmethodology.org/survey-planning-tools/smart-emergency-nutrition-assessment/?doing_wp_cron=1557318716.6348791122436523437500.

⁷ *Emergency Nutrition Assessment Guidelines for Field Workers*: https://www.unscn.org/web/archives_resources/html/resource_000181.html.

	<ul style="list-style-type: none"> • Sirve para hacer un seguimiento de la eficacia de las intervenciones humanitarias a lo largo del tiempo. • Se utiliza como instrumento de concienciación en caso de emergencias agudas, por ejemplo, brotes de enfermedades, incidentes violentos o hambruna.
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	Indicadores de resultados de segundo nivel
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	Efecto y resultado
¿Recordatorio?	
Enlace a orientación:	<i>Interpreting and using mortality data in humanitarian emergencies.</i> https://odihpn.org/wp-content/uploads/2005/09/networkpaper052.pdf <i>Emergency Nutrition Assessment Guidelines for Field Workers:</i> https://www.unscn.org/web/archives_resources/html/resource_000181.html
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/23-health/111-crude-mortality-rate

Sección 4. Seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje

Porcentaje de hogares que pueden satisfacer la canasta de gastos mínimos	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	Este indicador evalúa la eficacia de la asistencia en efectivo proporcionada. Evalúa si los ingresos del hogar, incluida la asistencia, son suficientes para satisfacer las necesidades básicas, según las normas locales acordadas en común.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • En primer lugar, determinar el valor más reciente de la canasta de gastos mínimos. Si no se dispone de dicha recomendación, no está actualizada (por ejemplo, debido a la elevada inflación) o puede que no sea pertinente para los precios de su zona de operaciones, se debe determinar calculando los costos medios de los artículos incluidos en la canasta de gastos mínimos en el mercado local. • Realizar una encuesta previa a la asistencia, utilizando una muestra representativa de los beneficiarios previstos, para evaluar los ingresos de los hogares antes de la asistencia. • Tras la prestación de asistencia en efectivo, evaluar —como parte de la encuesta de seguimiento después de la distribución de una muestra representativa de hogares objetivo— el promedio mensual de ingresos a partir del momento en que se prestó la asistencia.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas)	<ul style="list-style-type: none"> • Calcular el número y el porcentaje de hogares cuyos ingresos mensuales declarados anteriormente (incluida la asistencia proporcionada) cumplen o superan el valor de la canasta de gastos mínimos. • Desglosar los datos por hogares dirigidos por mujeres u hogares monoparentales, y usando otros criterios de vulnerabilidad. También se debe considerar desglosar los datos por género y grupos de edad de los miembros de los hogares que recibieron asistencia.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<ul style="list-style-type: none"> • Para determinar el porcentaje del valor de la canasta de gastos mínimos, la asistencia en efectivo debe seguir las recomendaciones del grupo temático o el grupo de trabajo sobre asistencia en efectivo nacional. • El indicador puede reformularse para reflejar las restricciones sectoriales con respecto a la utilización de los fondos, lo que se aplica en mayor medida a los programas de cupones específicos por sector. • Se puede utilizar el número de personas en lugar del número de hogares, dependiendo de los requisitos de presentación de informes internos o para los donantes, o si la cantidad proporcionada varía en función del tamaño del hogar.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	<ul style="list-style-type: none"> • El mejor momento para recopilar el indicador es después de la distribución de efectivo.
Básico: Sí/No	No

CIF: catástrofe/hambruna,	Categorías:	No aplicable
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO		Efecto
¿Recordatorio?		1 año
Enlace a orientación:		https://www.indikit.net/document/102-the-minimum-expenditure-basket-what-it-is
Indikit.		https://www.indikit.net/indicator/44-cash-and-voucher-assistance/1743-ability-to-cover-basic-need

<p>Número de hogares que recibieron el [especificar el porcentaje] del valor de la canasta de gastos mínimos por [especificar la duración]</p>	
<p>Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)</p>	<p>Este indicador, que es uno de los más utilizados entre el conjunto de indicadores de asistencia en efectivo, muestra el número de hogares que han recibido un determinado porcentaje del valor de la canasta de gastos mínimos a través de transferencias de efectivo o cupones para el período previsto. El valor de la canasta de gastos mínimos estima el costo de los principales alimentos, el alojamiento y otras “necesidades básicas” de las comunidades afectadas por desastres, como la salud y la educación.</p>
<p>Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)</p>	<p>Para determinar el valor del indicador, se debe utilizar la siguiente metodología:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Revisar los registros de distribución para determinar el número de personas que han recibido la asistencia en efectivo específica. La fuente de los registros depende en gran medida de la modalidad y el mecanismo de transferencia elegidos, así como de los medios específicos del organismo para registrar las distribuciones. Sin embargo, se obtiene la mayoría de las veces cotejando los datos de las listas de distribución impresas o electrónicas, o de los registros o bases de datos de distribución centralizados. Entre las fuentes alternativas se encuentran los registros de fondos transferidos por agentes de transferencias de dinero, operadores de redes de telefonía móvil, proveedores de servicios financieros o bancos. 2) Verificar la recepción de la cantidad correcta, por la persona correcta, para el período previsto, incluyendo las preguntas pertinentes durante el seguimiento posterior a la distribución. Además, se debe revisar regularmente la información recibida a través de un mecanismo de quejas y respuesta.
<p>Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.</p>	<p>Desglosar los datos por hogares dirigidos por mujeres u hogares monoparentales, y según otros criterios de vulnerabilidad. También se debe considerar desglosar los datos por género y grupos de edad de los miembros de los hogares que recibieron asistencia.</p>
<p>Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Para determinar el porcentaje del valor de la canasta de gastos mínimos, la asistencia en efectivo debe seguir las recomendaciones del grupo temático o el grupo de trabajo sobre asistencia en efectivo nacional. En caso de que no se disponga de dicha recomendación o no esté actualizada, el porcentaje se debe determinar como sigue: <ol style="list-style-type: none"> a) mediante en una encuesta entre una muestra representativa de los hogares objetivo en la que se evalúe el promedio mensual de ingresos de cada hogar o, si lo anterior supusiera un problema, el valor monetario de su consumo mensual. Si fuera posible, se deben dividir los ingresos del hogar entre el número de miembros para obtener una cifra precisa por persona;

b) realizando una comparación entre estos datos de ingresos y el costo promedio de los artículos incluidos en la canasta de gastos mínimos (o la canasta de gastos mínimos de supervivencia) en el mercado local.

La diferencia entre el costo de estos artículos básicos y el promedio mensual de ingresos de los hogares (denominada **déficit de ingresos**) será indicativa del porcentaje del valor de la canasta de gastos mínimos o la canasta de gastos mínimos de supervivencia que debe cubrir la asistencia. Sin embargo, en algunos casos, el valor se reduce para aumentar la cobertura de la canasta o para mitigar el riesgo de dependencia. Al mismo tiempo, **se debe tener en cuenta la estacionalidad**, ya que muchos hogares vulnerables cuentan con empleo y reciben ingresos de forma temporal.

2) El indicador puede **reformularse para reflejar las restricciones sectoriales** con respecto a la utilización de los fondos, lo que se aplica en mayor medida a los programas de cupones específicos por sector. Por ejemplo: *“Número de hogares que recibieron el [especificar el porcentaje] del valor de la canasta de gastos mínimos por [especificar la duración]”*.

3) Como alternativa, si la asistencia no se relaciona con ningún valor de la canasta, puede **definirse de manera más general**, por ejemplo, *“Número de hogares que recibieron el [especificar el valor previsto] por [especificar la duración]”*.

4) A efectos de determinar i) si el valor de la canasta de gastos mínimos sigue siendo pertinente; y ii) si la prestación de asistencia en efectivo no da lugar a la inflación de los precios del mercado (debido a la elevada demanda para una oferta limitada), es fundamental que:

- **se realice un seguimiento de los precios medios de** los artículos preseleccionados de la canasta de gastos mínimos en el mercado local;
- se evalúen los motivos tras las variaciones considerables;
- **se utilicen las conclusiones** para adaptar los programas.

5) **Se puede utilizar el número de personas** en lugar del número de hogares, dependiendo de los requisitos de presentación de informes internos o para los donantes, o si la cantidad proporcionada varía en función del tamaño del hogar. En tal caso, puede que el indicador deba reformularse ligeramente, por ejemplo de la siguiente manera: *“Número de personas que se benefician con la distribución de asistencia en efectivo”*, por cuanto es probable que tan solo un miembro del hogar reciba físicamente el dinero.

	6) La redacción del indicador puede modificarse con el objetivo de reflejar la norma de ingresos o gastos mínimos que se utiliza comúnmente en su contexto, por ejemplo, el umbral de la pobreza, la canasta de gastos mínimos de supervivencia, el umbral de supervivencia, el umbral de protección de los medios de vida, etc.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	
Básico: Sí/No	No
CIF: catástrofe/hambruna, Categorías:	No aplicable
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	RESULTADO
¿Recordatorio?	No aplicable
Enlace a orientación:	CaLP (2015). The Minimum Expenditure Basket: What It Is (.pdf) CaLP (2017). Monitoring Guidance for CTP in Emergencies (.pdf) CaLP (2015). Operational Guidance and Toolkit for Multipurpose Cash Grants (.pdf)
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/44-cash-and-voucher-assistance/1741-number-of-households-receiving-cash-based-assistance

Porcentaje de encuestados que saben cómo acceder a [especificar el servicio]	
Definición y JUSTIFICACIÓN: <i>¿qué mide?</i> (máximo dos líneas)	El indicador mide el conocimiento de los encuestados sobre lugares donde pueden adquirir un servicio esencial para sus vidas y medios de vida o acceder gratuitamente a dicho servicio, por ejemplo, servicios veterinarios, reparaciones de bombas de agua o asesoramiento específico.
Metodología de recopilación: <i>¿cómo se recaba la información del indicador?</i> (máximo cuatro líneas)	Estos datos se recaban a través de entrevistas individuales con una muestra representativa de los miembros de su grupo objeto: PREGUNTAS RECOMENDADAS PARA LA ENCUESTA Y POSIBLES RESPUESTAS Pregunta 1: <i>¿Conoce alguna persona o empresa que [especificar el servicio]?</i> Respuesta 1: Sí / No (Preguntar únicamente si la respuesta anterior ha sido “Sí”) Pregunta 2: <i>¿Cómo puede ponerse en contacto con la persona o empresa?</i> Respuesta 2: 1) Sí, la persona sabe exactamente cómo ponerse en contacto con el proveedor de servicios. 2) No, la persona no sabe exactamente cómo ponerse en contacto con el proveedor de servicios.
Metodología de análisis: <i>¿cómo realizar el análisis?</i> (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: <i>urbano frente a rural, género, etc.</i>	Calcular el valor del indicador dividiendo el número de encuestados que sabían cómo acceder a un determinado servicio (por ejemplo, si las respuestas a las preguntas 1 y 2 fueron afirmativas) entre el total de encuestados y multiplicando el resultado por 100. Desglosar los datos por género, riqueza , ubicación del encuestado y otros criterios pertinentes.
Notas sobre el indicador: <i>¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?</i>	1) Se debe considerar también la posibilidad de verificar si la persona tiene realmente la capacidad de ponerse en contacto con el proveedor de servicios o solo afirma que puede hacerlo (por ejemplo, puede pedir el número de teléfono o su ubicación exacta).
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	No aplicable
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	PROCESO
¿Recordatorio?	No aplicable
Enlace a orientación:	Personas en situación de necesidad
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/10-markets-income-employment/85-awareness-of-how-to-access-promoted-service

Porcentaje de hogares que en los últimos [especificar el número] meses utilizaron el [especificar el producto o servicio] promovido	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	Tanto el sector comercial como el público ofrecen miles de productos y servicios que mejoran considerablemente la vida y los medios de vida de las personas, como filtros de agua, insumos agrícolas o varios tipos de servicios de asesoramiento. Se trata de un importante indicador de cobertura que mide la proporción de los hogares objetivo que en un determinado período hicieron uso del producto o servicio promovido.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	Estos datos se recaban a través de entrevistas individuales con una muestra representativa de los miembros del grupo objeto.
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	Calcular el valor del indicador dividiendo el número de hogares que utilizaron el producto o servicio promovido durante el período evaluado entre el total de encuestados y multiplicando el resultado por 100.
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	1) No es necesario que el indicador se centre únicamente en los hogares ; puede reformularse para hacer hincapié en personas o empresas. 2) Se debe considerar verificar la respuesta preguntando por información más detallada (por ejemplo, ¿quién era el veterinario? O ¿qué servicios utilizó?) y, en el caso de productos, preguntando si puede mostrárselos.
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	No aplicable
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	RESULTADO
¿Recordatorio?	No aplicable
Enlace a orientación:	
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/10-markets-income-employment/86-use-of-promoted-products-services

Porcentaje de beneficiarios que declaran estar satisfechos con la asistencia prestada	
Definición y JUSTIFICACIÓN: ¿qué mide? (máximo dos líneas)	El indicador mide la proporción de beneficiarios que están satisfechos con la asistencia prestada, especialmente con su utilidad.
Metodología de recopilación: ¿cómo se recaba la información del indicador? (máximo cuatro líneas)	<p>Estos datos se deben recabar mediante entrevistas individuales con una muestra representativa de los beneficiarios de su proyecto:</p> <p>Preguntas recomendadas para la encuesta y posibles respuestas</p> <p>Pregunta 1: <i>¿Puede indicarme en la siguiente escala la imagen que mejor representa el grado de satisfacción con [especificar la ayuda prestada], especialmente en lo que a su utilidad se refiere? [Se debe mostrar la escala facilitada al final de esta página y explicar cómo funciona, así como el significado de cada cara]. No hay respuestas correctas o incorrectas: responda lo que verdaderamente siente.</i></p> <p>Respuesta 1: “Muy satisfecho”, “Relativamente satisfecho”, “Más bien insatisfecho” “Muy insatisfecho”.</p>
Metodología de análisis: ¿cómo realizar el análisis? (máximo cuatro líneas) Demostraciones visuales de los umbrales Interpretación: urbano frente a rural, género, etc.	<p>Calcular el valor del indicador dividiendo el número de beneficiarios que respondieron “Muy satisfecho” o “Relativamente satisfecho” entre el total de encuestados y multiplicando el resultado por 100.</p> <p>Desglosar los datos por género, ubicación, grupos de edad y otros criterios de vulnerabilidad.</p>
Notas sobre el indicador: ¿qué información <u>no</u> nos aporta el indicador? y ¿por cuánto tiempo es fiable?	<p>Puede incluir las siguientes preguntas:</p> <p>Pregunta 2: <i>¿Por qué no está satisfecho?</i></p> <p>Respuesta 2: (Adapte las opciones según el tipo de asistencia, el contexto local y las respuestas recibidas en la comprobación previa del cuestionario; existen varias opciones posibles)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) No la necesitaba. 2) No pude elegir lo que deseaba. 3) No supe cómo utilizarla. 4) La calidad era deficiente. 5) Llegó muy tarde. 6) El lugar de distribución estaba muy alejado. 7) Generó tensiones en mi familia. 8) Generó tensiones en mi comunidad 9) Otra, especificar:

	Pregunta 3: <i>¿Tiene alguna recomendación de formas de prevenir problemas de este tipo en el futuro?</i> Respuesta 3: especificar:
Cuándo utilizarlo o no utilizarlo:	
Básico: Sí/No	No
CIF: Categorías: catástrofe/hambruna,	No aplicable
Seguimiento y evaluación: EFECTO, RESULTADO, PRODUCTO O PROCESO	RESULTADO
¿Recordatorio?	No aplicable
Enlace a orientación:	People in Need (PIN) (2018). Visual Scale (4 options) (.pdf)
Indikit.	https://www.indikit.net/indicator/27-food-security/124-beneficiaries-satisfaction