



**MALI**  
**CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**  
*Renforcer la réponse humanitaire*

# Réunion de coordination

DECEMBRE 2020

Jeudi 24 décembre 2020

**Réunion en ligne**



MALI

# CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

*Renforcer la réponse humanitaire*

## AGENDA

1. Situation de la Sécurité Alimentaire
2. Réponse du Cluster 5W + Réponse RRM
3. Processus HRP 2021 : données postage projets
4. Divers



MALI

**CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**

*Renforcer la réponse humanitaire*

# **1. Situation de la sécurité alimentaire**



**FEWSNET : Situation  
alimentaire au Mali et les  
perspectives d'ici les  
récoltes prochaines**

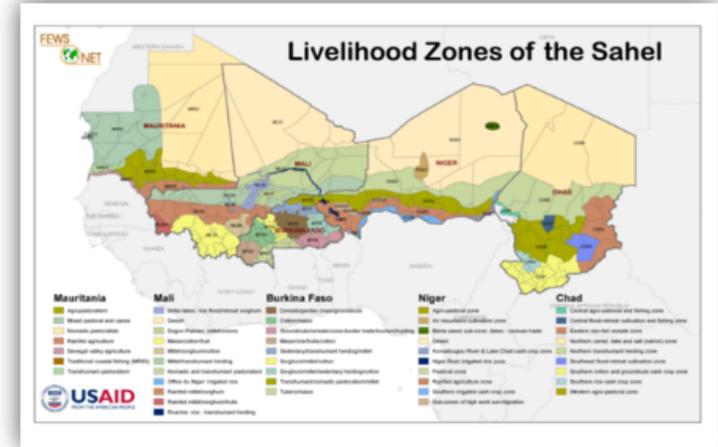
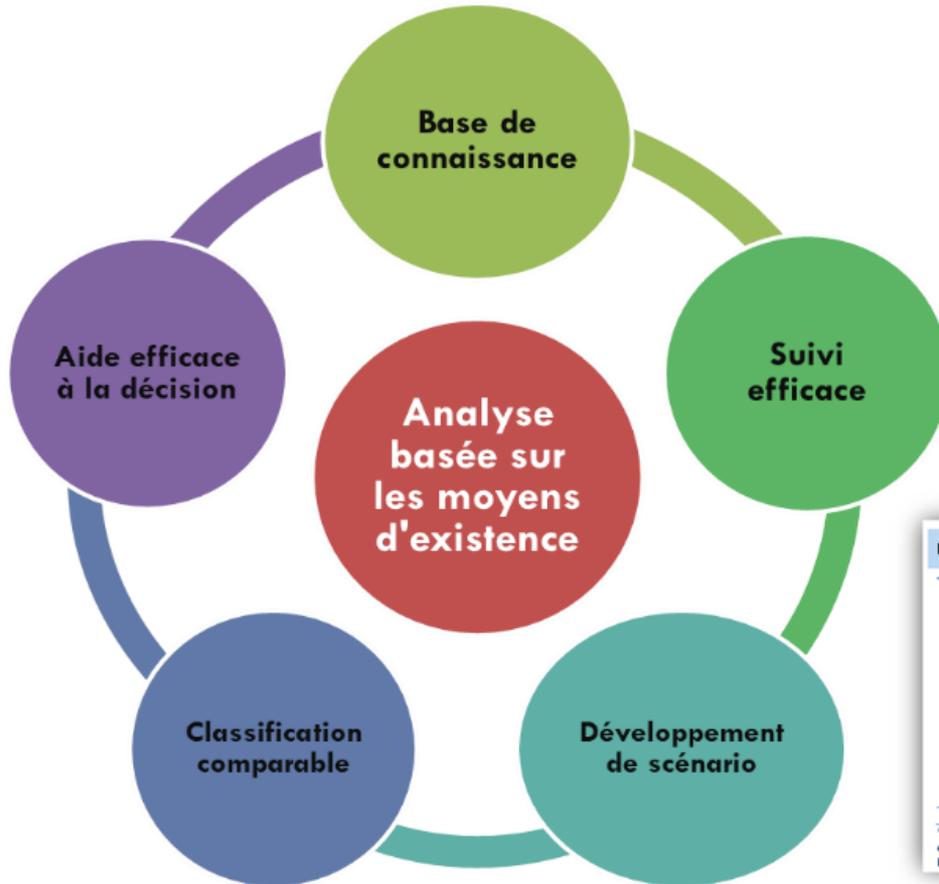
## Outline

- I. Approche analytique de FEWS NET
- II. Contexte de la sécurité alimentaire au Mali
- III. Résultats de la situation alimentaire
- IV. Perspectives d'évolution de la situation alimentaire

# **I. Approche analytique de FEWS NET**

# Approche FEWS NET

Alerte précoce basée sur l'analyse des moyens d'existence

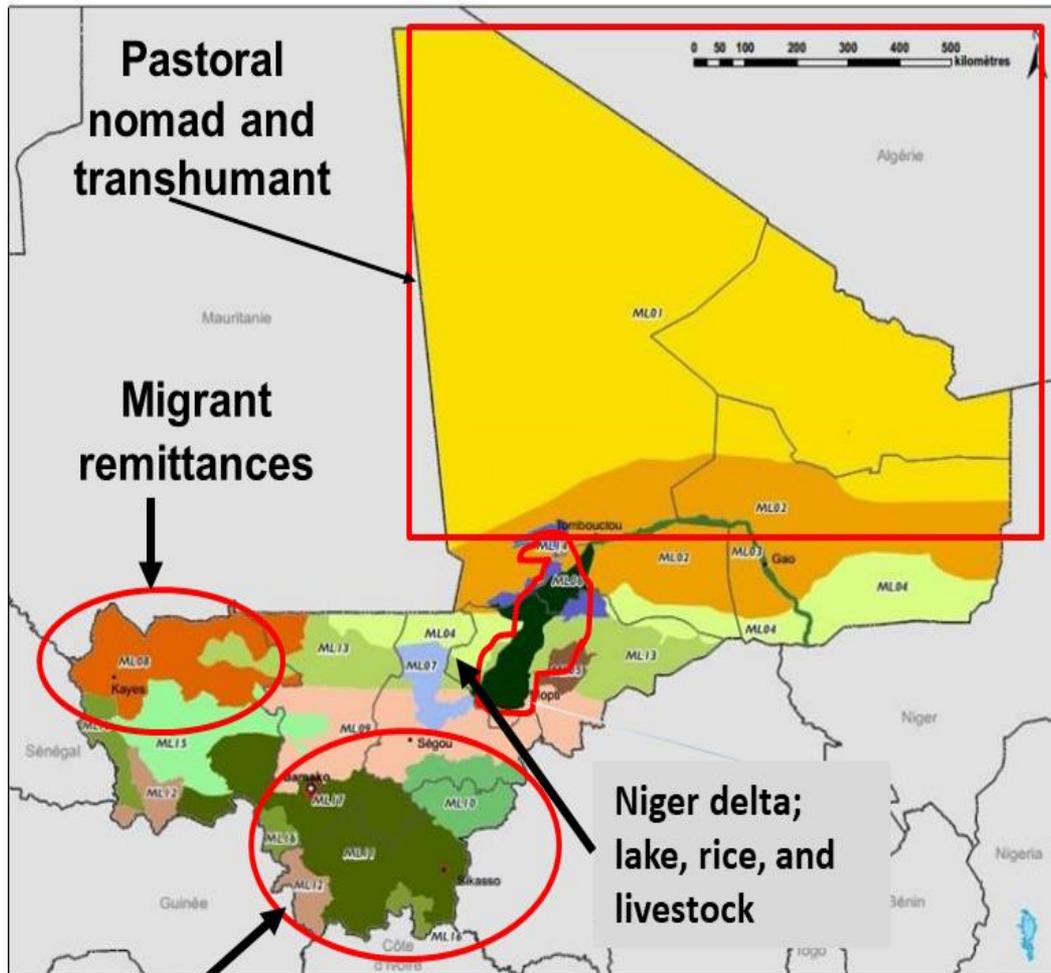


**Primary Food, Income and Expenditure Cycles of the Poor**

	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	July	Aug	Sept	Oct	Nov	Dec
<b>Staple Foods and Sources*</b>												
Sorghum	mp			ik			mp		op		mp	
Groundnuts	mp								op			
<b>Main Income Sources</b>												
daily labor												
firewood sales												
craft sales												
collected wild food sales												
<b>Key Seasonal Expenditure</b>												
School fees												
Agricultural expenses												
<b>Legend</b>	op	own production	mp	market purchase	ik	in-kind payment						

\*Sources listed by month are the primary food sources. More than one source for a given food is possible, and likely throughout the month (eg. even after the harvest when eating primarily own production, households may be receiving in-kind payment for harvest work, but only op will be indicated in the calendar).

# Les zones de Moyens d'Existence



- ML01 - Nomadisme et commerce transsaharien
- ML02 - Nord élevage
- ML03 - Boucle du Niger riz et pêche
- ML04 - Centre élevage, mil et transfert
- ML05 - Plateau Dogon mil et échalote
- ML06 - Delta du Niger riz, bovins et pêche
- ML07 - Office du Niger riz et maraîchage
- ML08 - Nord-ouest sorgho, transfert et élevage
- ML09 - Centre sorgho et mil
- ML10 - Sud-est sorgho, mil et coton
- ML11 - Sud maïs, coton et fruits
- ML12 - Sud-ouest maïs, élevage et orpaillage
- ML13 - Centre-est mil et élevage
- ML14 - Lacs mil et sorgho de décrue
- ML15 - Ouest arachide, sorgho et maïs
- ML16 - Sud-ouest orpaillage et maïs
- ML17 - Milieu urbain

# Une Classification comparable utilisant l'Integrated Phase Classification (IPC) 3.0 tout comme le CH 2.0



# Tableau de reference pour la classification IPC 3.0 de l'insécurité alimentaire des zones

<b>PHASE 1 Minimale</b>	Les ménages sont en mesure de satisfaire les besoins alimentaires essentiels et les besoins non alimentaires sans s'engager dans des stratégies atypiques, non durables pour accéder aux revenus et à la nourriture.
<b>PHASE 2 Stress</b>	Les ménages présentent une consommation alimentaire minimale adéquate, mais sont incapables d'assurer certaines dépenses essentielles non alimentaires sans s'engager dans des stratégies d'adaptation de stress.
<b>PHASE 3 Crise</b>	Les ménages font face à des déficits de consommation alimentaire considérables avec un taux de malnutrition aiguë élevé supérieur à la normale; ou sont marginalement en mesure de répondre aux besoins alimentaires minimums uniquement avec épuisement accéléré des moyens d'existence à travers les stratégies d'adaptation de crise.
<b>PHASE 4 Urgence</b>	Les ménages font face à de grands déficits de consommation alimentaire conduisant à un taux très élevé de la malnutrition aiguë ou à une surmortalité; ou sont en mesure de répondre aux besoins alimentaires minimums uniquement avec l'utilisation des stratégies d'adaptation d'urgence et d'épuisement des moyens d'existence.
<b>PHASE 5 Famine</b>	Les ménages font face à un manque criard de nourriture et/ou d'autres besoins fondamentaux, même avec le plein emploi de stratégies d'adaptation. La famine, la mort et la misère sont évidentes.

## **II. CONTEXTE ACTUEL DE LA SECURITE ALIMENTAIRE**

## Contexte actuel / Messages clés

- Recrudescence des cas positifs de la **COVID-19** ayant engendré la reprise des mesures de restriction aussi bien dans le pays que dans les pays d'accueil des migrants ; ce qui est de nature à impacter négativement l'environnement économique dans le pays et rehausser la vulnérabilité des menages pauvres à l'insécurité alimentaire;
- La **situation sécuritaire** volatile en cours continuera à affecter négativement les activités économiques des populations et engendrer des déplacements inhabituels de populations particulièrement dans la bande du Liptako Gourma, des régions du Nord du Pays et le nord de celle de Ségou. Les dégradations de moyens d'existence et les difficultés d'accès aux services sociaux de base (santé, éducation, assistances humanitaires) rehausseront leurs vulnérabilités à l'insécurité alimentaire.

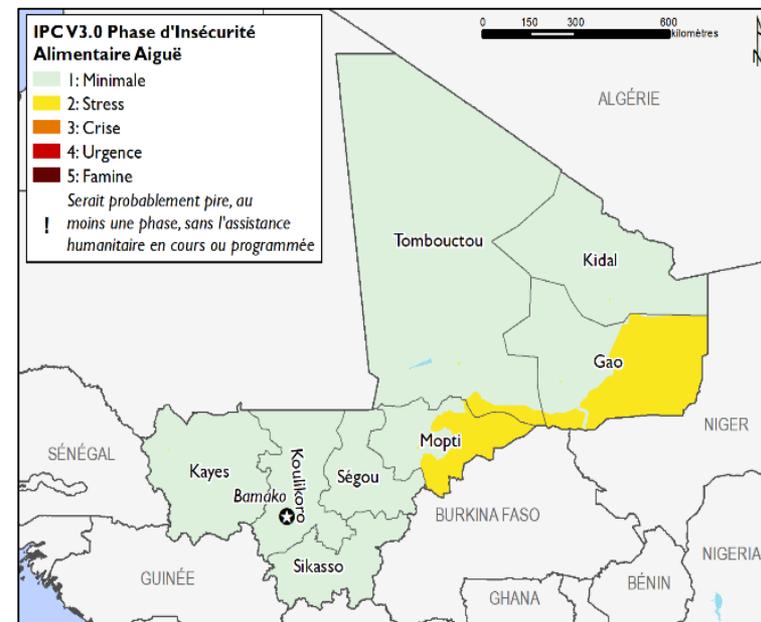
## Contexte actuel / Messages clés

- La hausse globale d'environ 20% de la production de céréales par rapport à la moyenne quinquennale est favorable à une **disponibilité alimentaire** moyenne à supérieure à la moyenne dans le pays durant l'année alimentaire 2020-21. La disponibilité de la propre production, les paiements en nature, les prix des céréales globalement similaires à la moyenne permettent à la majorité des ménages d'accéder à la nourriture sans grandes difficultés et être en insécurité alimentaire Minimale (Phase 1 de l'IPC).
- Les ménages pauvres du Liptako Gourma et des zones d'insécurité, incapables de satisfaire leurs **besoins alimentaires** sans recourir de façon atypique à des stratégies d'adaptation atypiques se retrouvent en insécurité alimentaire de Stress (Phase 2 de l'IPC) avec nécessité d'assistance à partir d'avril-mai pour éviter une dégradation en pire. Il en sera de même pour les ménages pauvres déplacés et les victimes des inondations qui sont dépendants des aides des partenaires humanitaires et des communautés;

### III. Classification de l'insécurité alimentaire actuelle

- Amélioration de la **consommation alimentaire** pour la majorité des ménages grâce à la disponibilité moyenne et diversifiée des récoltes bien que faibles par endroits, du lait et produits laitiers, les assistances alimentaires et les termes de l'échange bétail/céréales favorables;
- **Insécurité alimentaire minimale** (IPC, Phase 1) pour la majorité des ménages du pays grâce à la disponibilité de la propre récolte et un accès moyen aux marchés dans les zones agricoles;

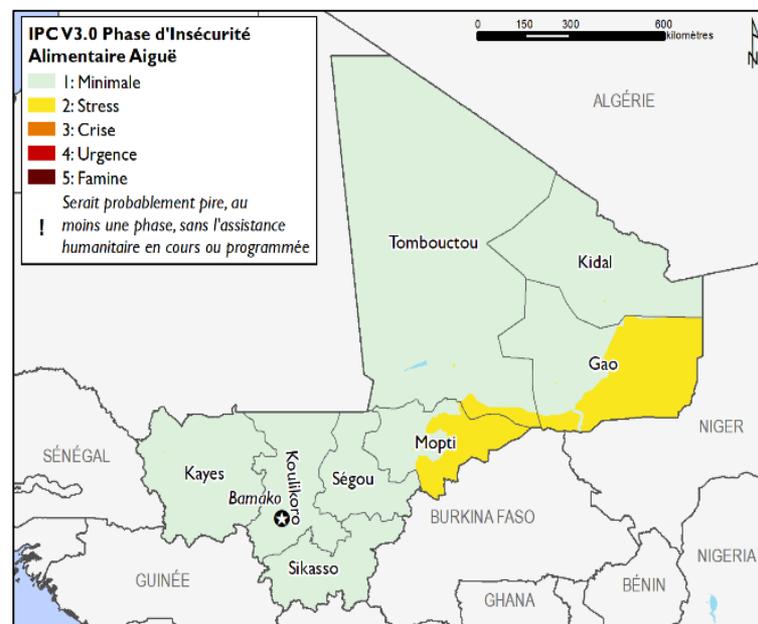
Résultats estimés plus probables de la sécurité alimentaire d'octobre à janvier 2021)



### III. Classification de l'insécurité alimentaire actuelle

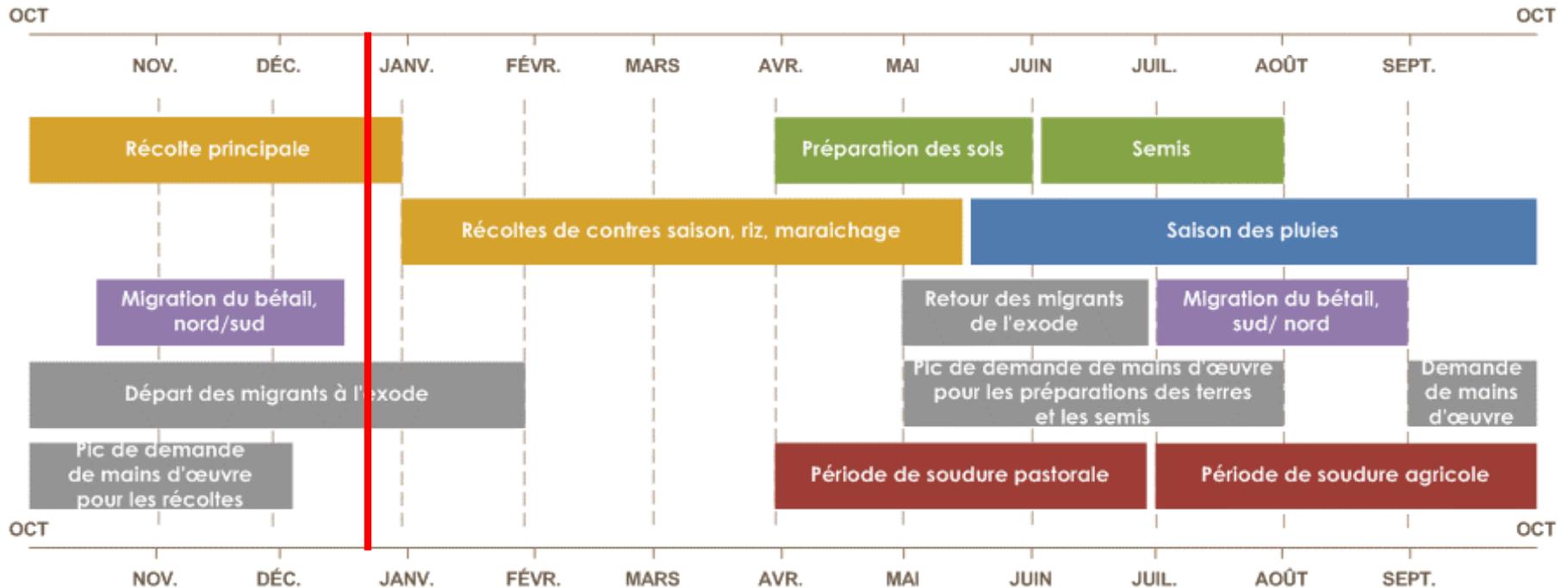
- **Insécurité alimentaire de Stress (IPC, Phase 2)** dans les zones de conflit du Liptako Gourma de Mopti et de Ménaka qui connaissent une dégradation moyenne à importante des moyens d'existence dans un environnement fortement perturbé;
- **Situation de Stress (IPC, Phase 2 !)** avec nécessité d'appuis humanitaires pour les ménages déplacés pauvres et ceux victimes des inondations;

Résultats estimés plus probables de la sécurité alimentaire d'octobre à janvier 2021)



## IV. Perspectives d'évolution de la situation alimentaire à la soudure prochaine (juin à septembre 2021)

# Calendrier saisonnier pour une année typique



## A. Principales hypothèses

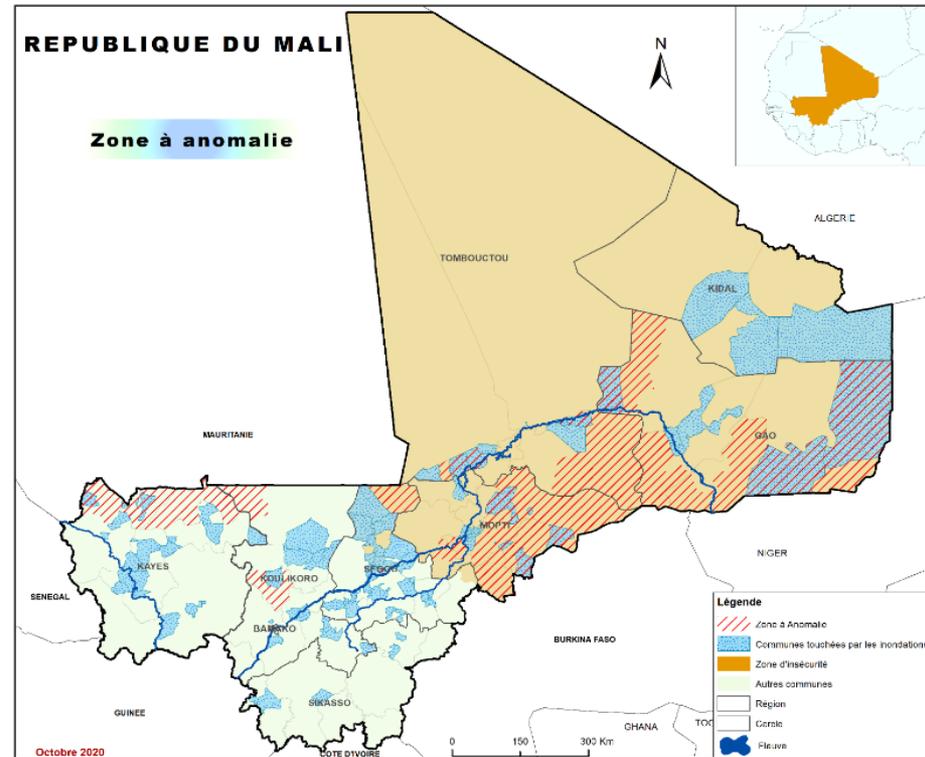
- **Insécurité/Covid** : Persistance de l'instabilité sécuritaire dans les régions du nord et du centre (actes de banditismes, de terrorisme et de conflits communautaires). Les efforts de dialogue/négociation communautaire et les opérations militaires permettront d'atténuer la situation sans empêcher les incidents qui, engendreront les déplacements inhabituels de population, les dégradations des moyens d'existence; Quant à l'effet de la COVID-19, il continuera à être ressentis sur le déroulement normal des activités économiques dans le pays notamment dans les centres urbains et les zones de migration ;
- **Disponibilité alimentaire** : Elle sera globalement moyenne à supérieure à la moyenne grâce à la hausse de la production de céréales d'environ 20% de la moyenne quinquennale et les belles perspectives de production pour les cultures de contre-saison de maraichage et de céréales (riz, maïs, blé, sorgho) d'octobre à juin. Toutefois, des baisses localisées de production à cause des inondations et des abandons de champs liées à l'insécurité dans le Liptako Gourma réduiront en dessous de la moyenne les disponibilités dans ces zones;

## A. Principales hypothèses

- **Accès:** Les prix des céréales suivront la hausse saisonnière de mars à août 2021 mais seront similaires à légèrement supérieurs à la moyenne dans les zones de consommation et inférieur à similaire dans les zones de production; ce qui sera favorable à un accès moyen des ménages aux denrées; La réduction des revenus liée à la réduction des activités économiques particulièrement dans les zones d'insécurité, les centres urbains et les zones de migration à cause de la COVID-19 limitera le pouvoir d'achat des ménages pauvres en dépit d'une évolution moyenne attendue des prix des céréales;
- **Utilisation:** La situation nutritionnelle connaîtra son amélioration habituelle de décembre à mars grâce à l'accès moyen des ménages aux denrées alimentaires et diversifiés. A partir de mars, le recours aux stratégies d'adaptation alimentaires, la réduction de la disponibilité des produits animaliers (lait, beurre, fromage) contribuera à la dégradation habituelle de la nutrition qui sera plus élevée que la moyenne pour les zones à accès limité aux vivres et aux services sociaux de base.

# Zones de préoccupation

- Zones d'insécurité des régions du nord (Ménaka et Ansongo) et du centre du pays (Bankass, Douentza, Koro, Bandiagara) et du nord de la région de Ségou (Niono, Dougabougou);
- Zones de baisse importante de production rizicole liée aux inondations particulièrement dans la vallée du fleuve de Mopti (Youwarou, Tenenkou) Niafunké (Soboundou, Soumpi, Dianké), G. Rharous (Séreré, Rharous, Banicane), Bourem (Bamba, Témera, Taboye);
- Zone dépendant des transferts monétaires des cercles de Kayes, Yélimané et Nioro);



Source: FEWSNET/SAP, oct. 2020

## B. Perspectives d'évolution de la situation alimentaire

- **Insécurité alimentaire minimale** (Phase 1, IPC) en cours à la faveur d'une disponibilité et d'un accès moyen aux vivres devrait se maintenir au niveau minimal pour la majorité des ménages du pays d'octobre jusqu'aux nouvelles récoltes d'octobre 2021 ;
- **Situation de stress** (Phase 2, IPC) pour la prochaine période de soudure pour les ménages pauvres des zones de mauvaise production de la vallée du fleuve des cercles de Mopti, Youwarou, G. Rharous, Gao et ceux des zones pastorales des régions du nord en déficit de protection de moyens d'existence ;
- **Insécurité alimentaire de Stress** en cours pour les ménages pauvres des zones du Liptako Gourma (Koro, Bankass, Douentza, Bandiagara et Ménaka) aux moyens d'existence fortement réduits, se dégradera en insécurité alimentaire de Crise (Phase 3, IPC) de mai à septembre en absence alimentaire;
- **La baisse des activités économiques** dans les centres urbains du pays et les zones d'accueil des migrants réduira le pouvoir d'achat des ménages qui auront recours à des stratégies atypiques d'adaptation. Par conséquent ils seront en insécurité alimentaire de stress à crise de mai à septembre tout comme les ménages déplacés pauvres et les victimes pauvres des inondations

## C. Evènements qui peuvent changer le scenario

- Exacerbation des **incidents sécuritaires** et des conflits communautaires dans les régions du nord et du centre; ce qui rehaussera davantage les perturbations économiques, les déplacements inhabituels des populations et les difficultés d'accès humanitaires aux personnes en besoin;
- Fortes perturbations du **marché** liées à des demandes institutionnelles et régionales plus élevées qu'attendue; ce qui engendrera une hausse des prix préjudiciable à l'accès des ménages pauvres aux denrées;
- **Feux de brousse** sur les pâturages dans les zones pastorales des régions du nord; ce qui engendrera un déficit d'alimentation et par conséquent une baisse des productions animales voire des mortalités plus élevées que d'habitude;
- Faible **assistance alimentaire** aux ménages dans le besoin dans les zones de préoccupation d'avril à septembre 2021;
- Renforcement **des mesures de restriction** liées à la COVID-19 avec ses conséquences sur les moyens d'existence des ménages partout à travers le pays.



**MALI**  
**CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**  
*Renforcer la réponse humanitaire*

# **2. Bilan de la réponse du cluster Analyse de la 5W**



# REALISATION

# NOVEMBRE 2020



L'analyse de la matrice 5W de ce mois-ci est issue de la compilation des données de **28** organisations sur leur bilan de **janvier à novembre**.

- ❑ **21** organisations et **38 (+4 par rapport à novembre)** partenaires d'implémentation œuvrent dans l'**OBJ 1**
- ❑ **24** organisations et de **56 (+6)** partenaires d'implémentation sont actifs dans l'**OBJ 2**
- ❑ **6** organisations et **12 (+1)** partenaires d'implémentation fournissent du renforcement de capacité dans le cadre de l'**OBJ 3**



## I. Assistance Alimentaire en Novembre 2020

☐ **470 690 PERSONNES ASSISTÉES  
(AAS + RRM)**

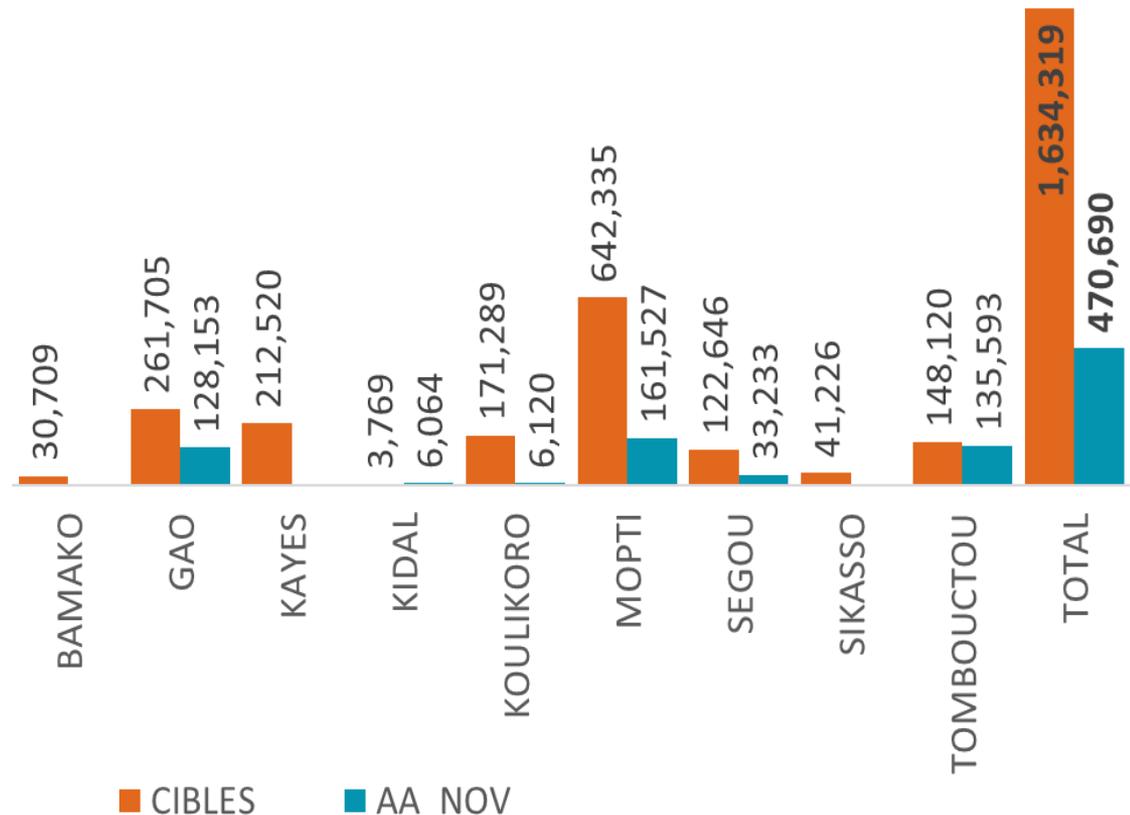
**AAS: 413 956 personnes** ont bénéficié d'une assistance alimentaire saisonnière durant le mois de novembre.

**56 734 PDI** ont bénéficié d'une assistance RRM d'urgence en novembre.

**Part du Cash dans AAS : 100%**

**Part du Cash dans RRM : 100%**

Assistance alimentaire en novembre





## 2. Appui aux moyens d'existence en Novembre 2020

☐ **AME : 23 211 personnes** ont bénéficié d'un appui en moyens d'existence en Novembre.

**Part du Cash dans AME : 29%**

### AME par activités

☐ **AGR : 9 858, 42%**

☐ **Agriculture : 8 934, 39%**

☐ **Élevage : 4 419, 19%**

**Assistance COVID : 849** réparties dans les cercles de Gao, Djenné et Tombouctou.

Region	Cibles	AME OCT	COUV
Bamako	201 552		0%
Gao	267 215	1 641	1%
Kayes	271 973	1 070	0%
Kidal	7 196		0%
Koulikoro	255 746		0%
Mopti	777 078	12 842	2%
Segou	272 164	3 200	1%
Sikasso	208 227	0	0%
Tombouctou	200 242	4 458	2%
<b>Total</b>	<b>2 461 393</b>	<b>23 211</b>	<b>1%</b>



# REALISATION

JANVIER - NOVEMBRE 2020



**OS1 – ASSISTANCE ALIMENTAIRE**



## OS1 – ASSISTANCE ALIMENTAIRE – JANVIER-NOVEMBRE 2020



**1 634 319 Personnes ciblées**



**2 000 1048 Personnes atteintes**

**122%** de réalisation avec des fortes disparités régionales et locales.



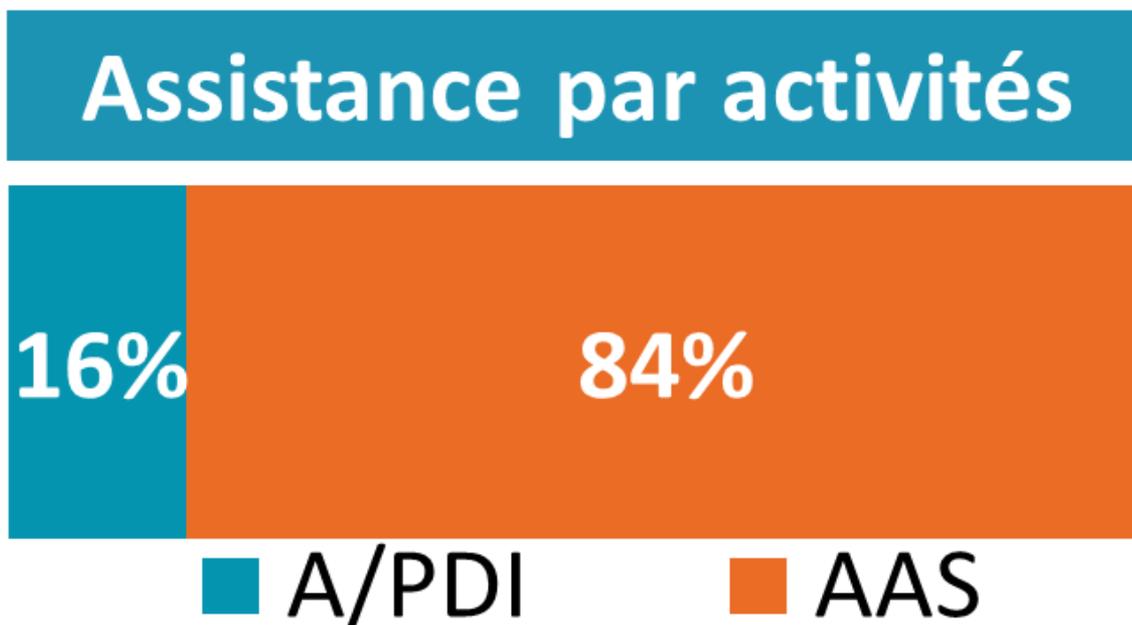
**Pré-soudure : 913 362 personnes**

**Soudure : 1 214 435 personnes**

**Post-soudure : 583 326 personnes**



## OS1 – ASSISTANCE ALIMENTAIRE – JANVIER-NOVEMBRE 2020



- **Assistance PDI = 313 676 PDI assistées**
- **Assistance Alimentaire Saisonnière = 1 686 492 personnes**

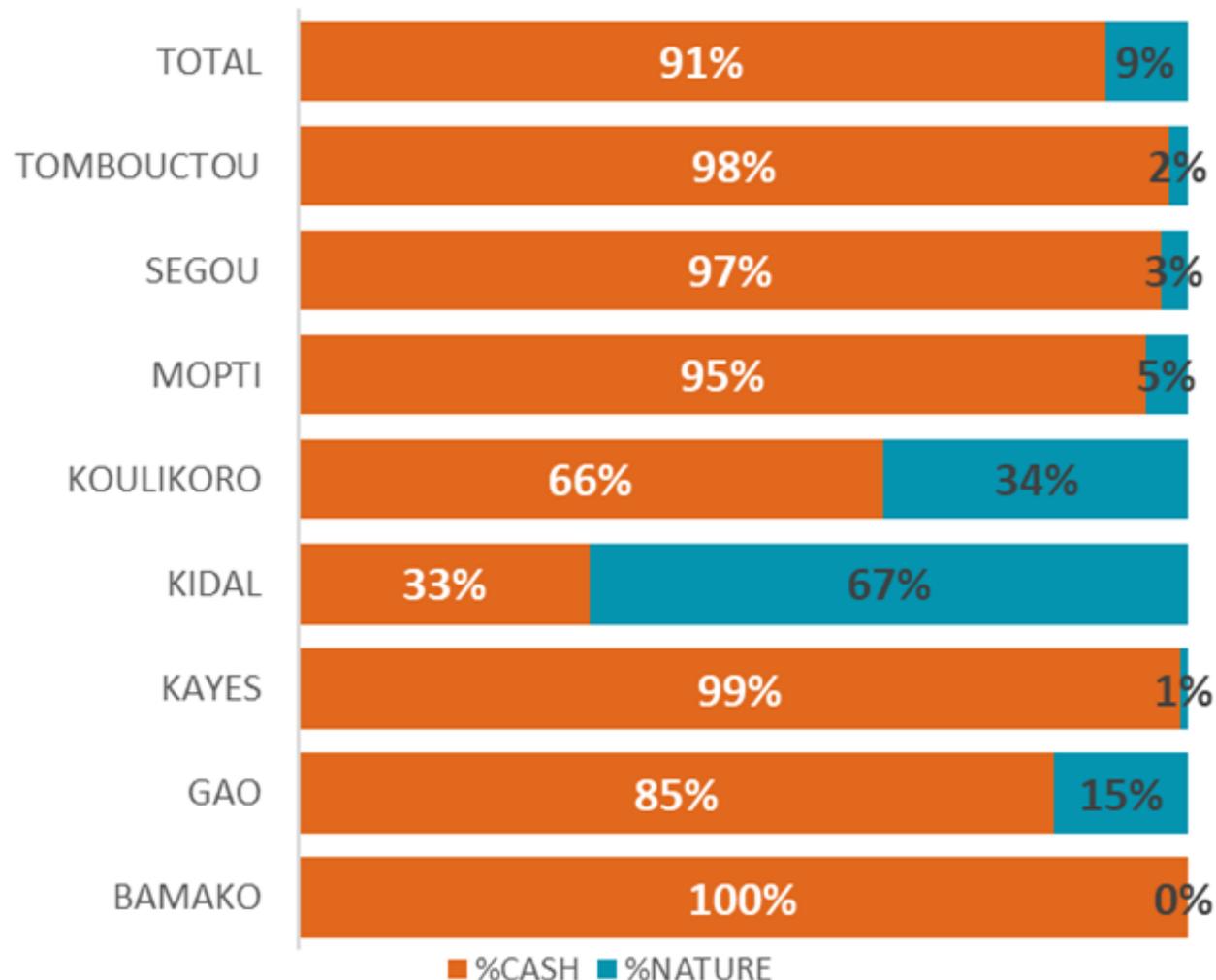


**OS1 – ASSISTANCE  
ALIMENTAIRE –  
JANVIER-NOVEMBRE  
2020**

■ %CASH

■ %NATURE

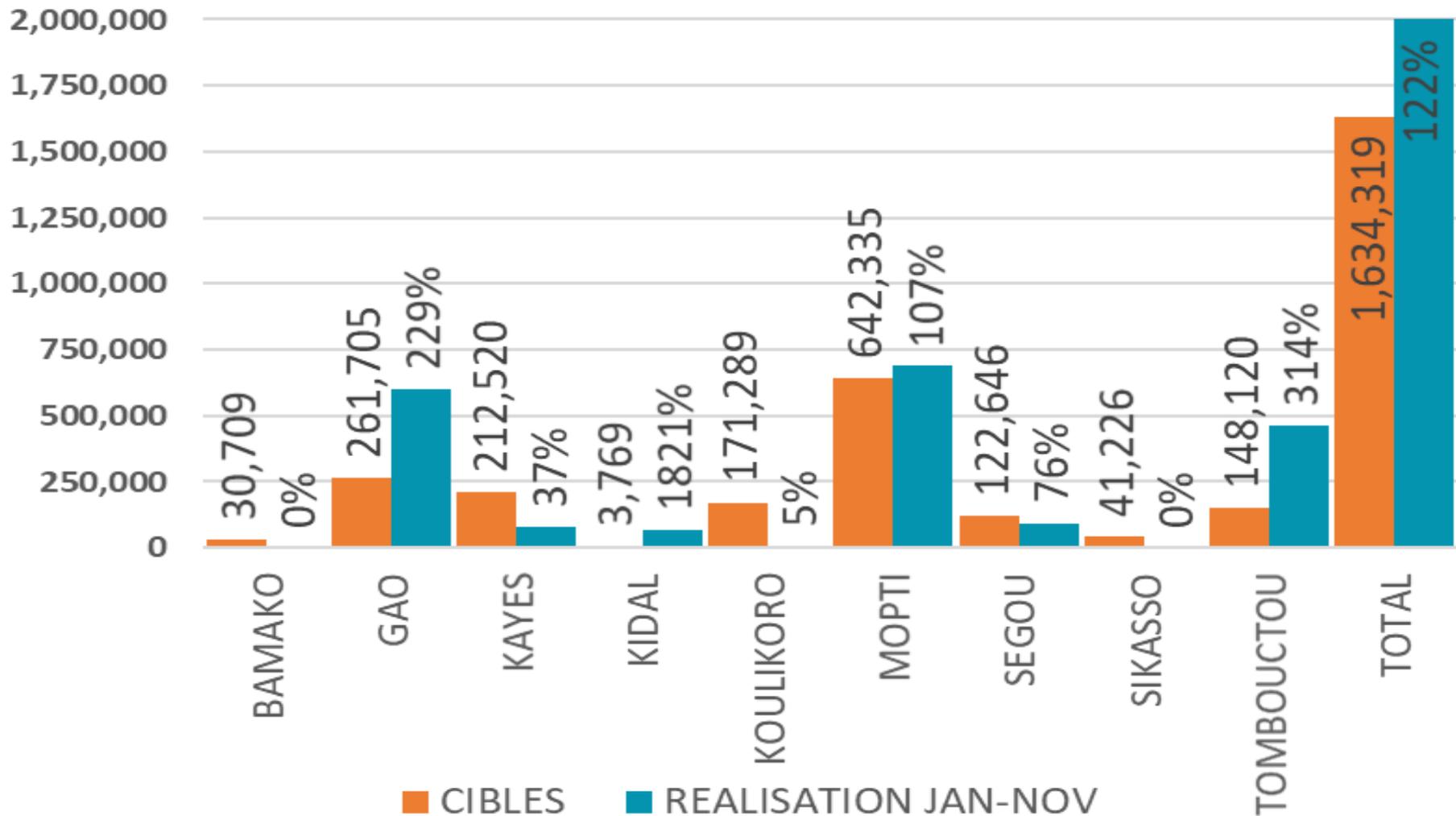
### Modalités d'assistance par région





**OS1 – ASSISTANCE ALIMENTAIRE – JANVIER-NOVEMBRE 2020**

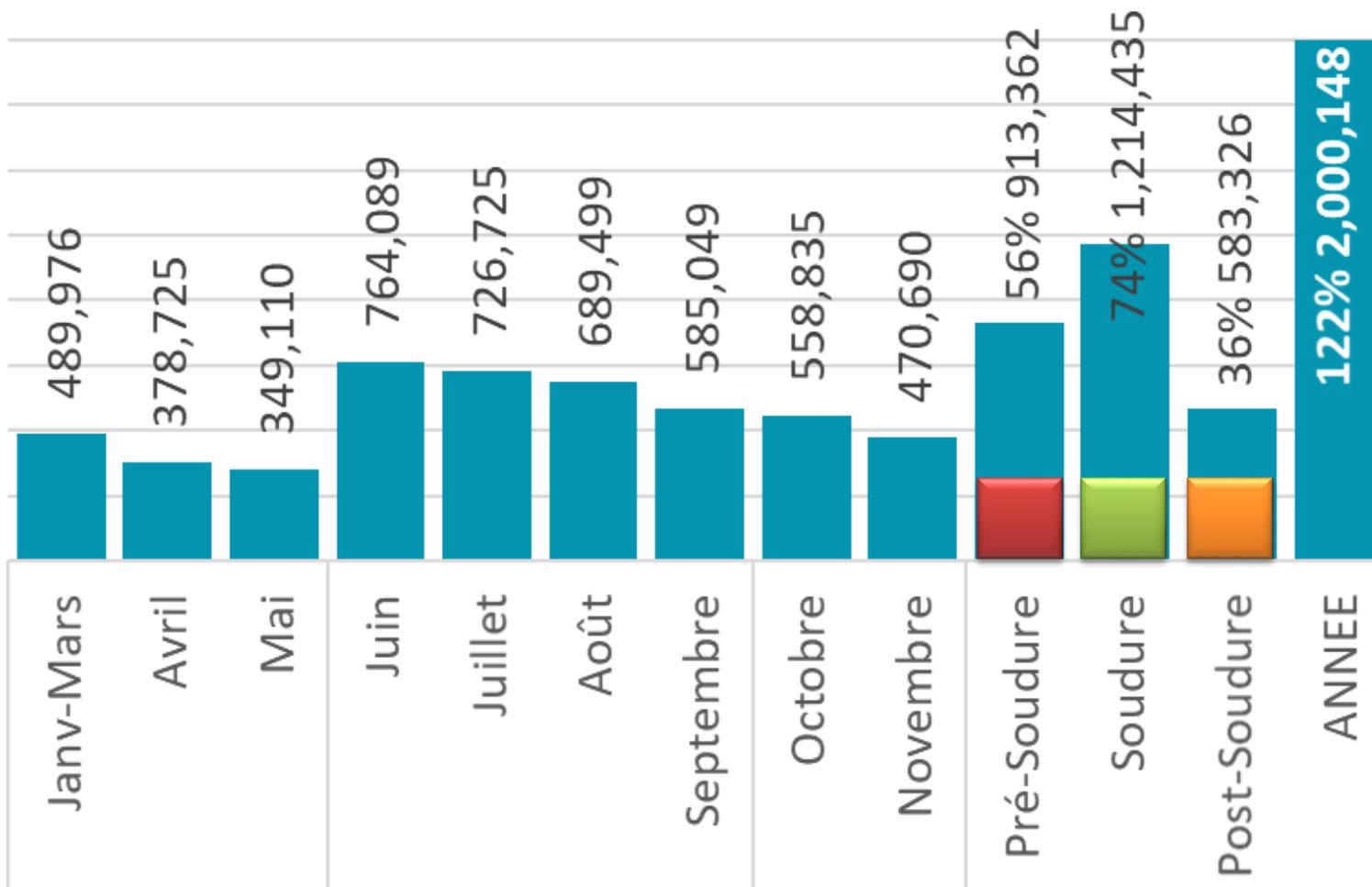
**Taux de réalisation par région**





## OS1 – ASSISTANCE ALIMENTAIRE – JANVIER-NOVEMBRE 2020

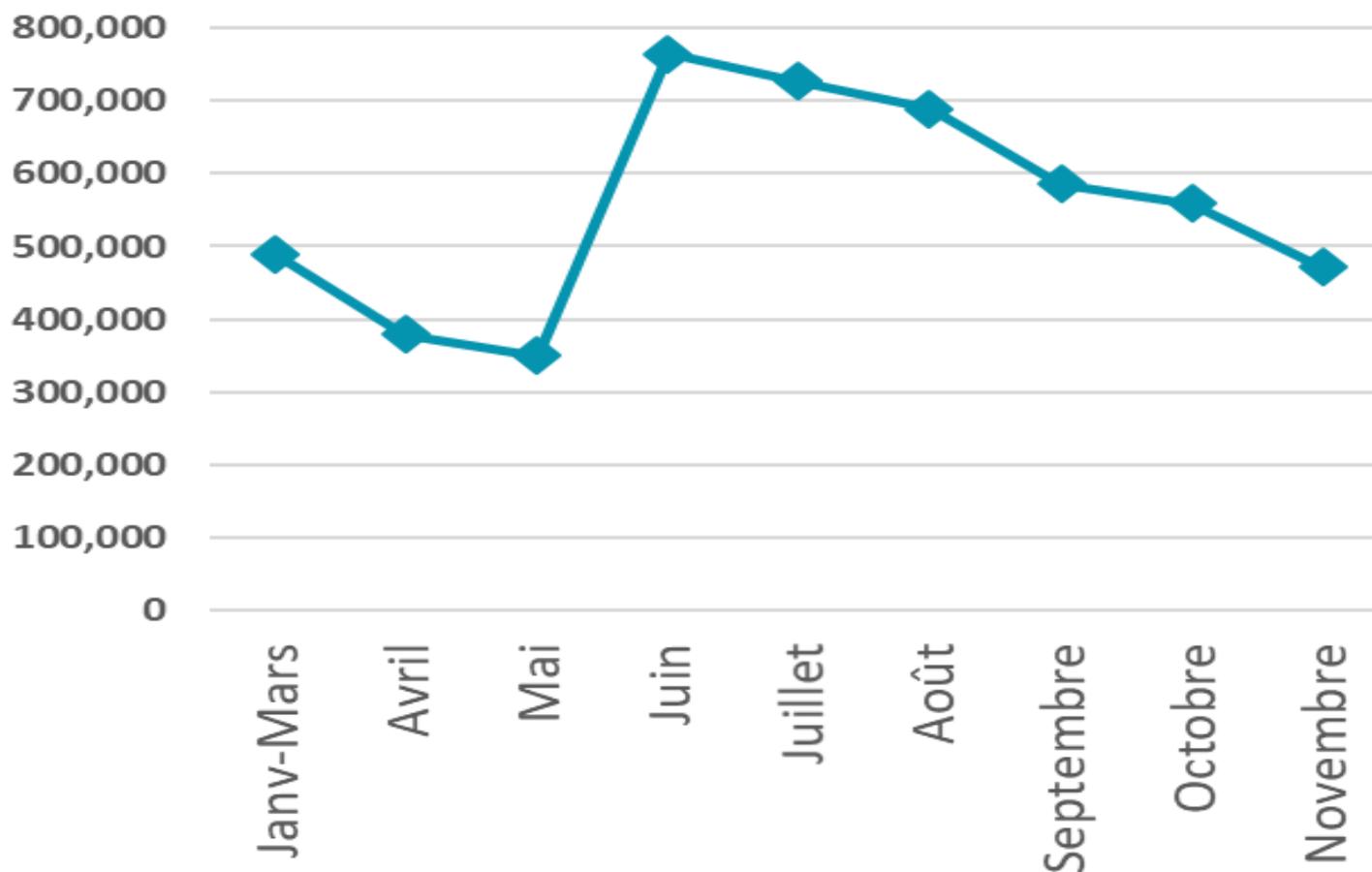
### Réalisations par mois et période





## OS1 – ASSISTANCE ALIMENTAIRE – JANVIER-NOVEMBRE 2020

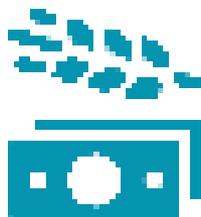
### Evolution de l'assistance de janvier à novembre





# REALISATION

## JANVIER - NOVEMBRE 2020



**OS2 – APPUI AUX MOYENS D'EXISTENCE**



 **OS2 – APPUI AUX MOYENS D’EXISTENCE – JANVIER-NOVEMBRE 2020**



**2 461 393 Personnes ciblées**



**944 847 Personnes atteintes**

**38%** de réalisation avec des fortes disparités régionales et locales.



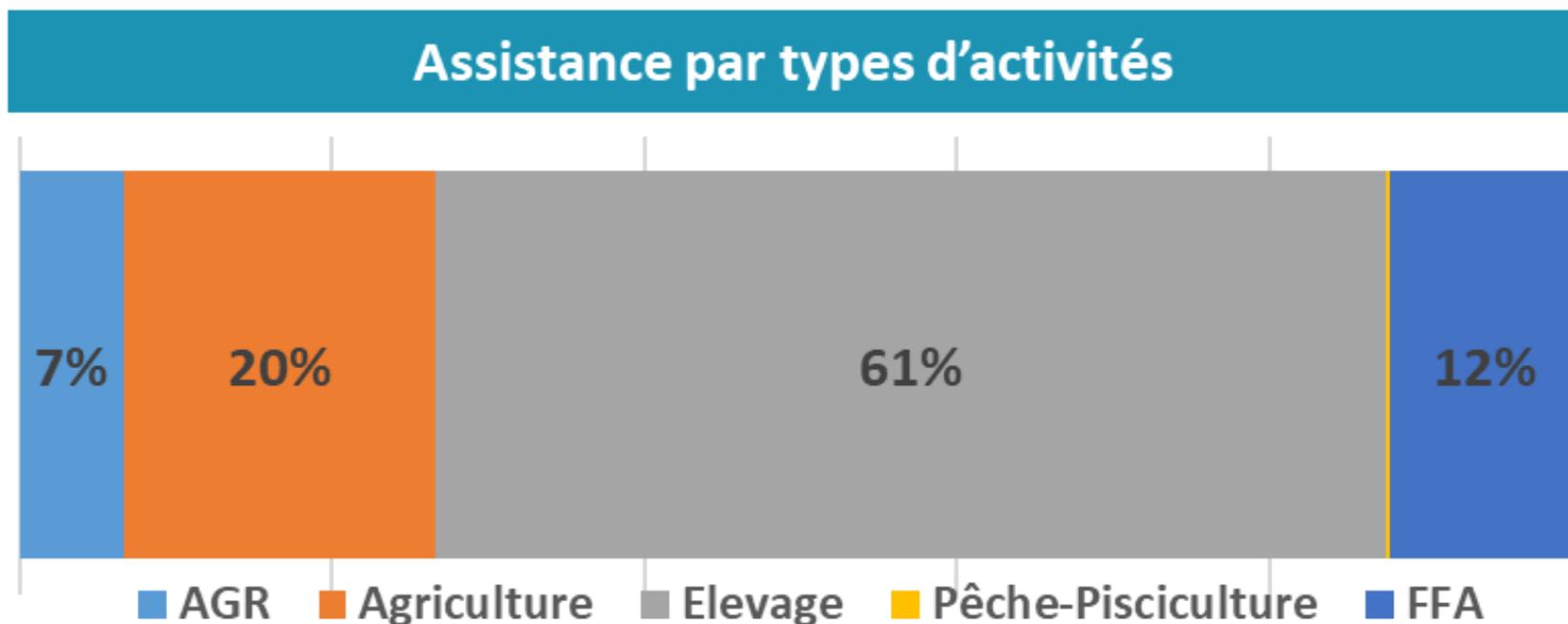
**Pré-soudure : 132 227 personnes**

**Soudure : 806 071 personnes**

**Post-soudure : 124 403 personnes**



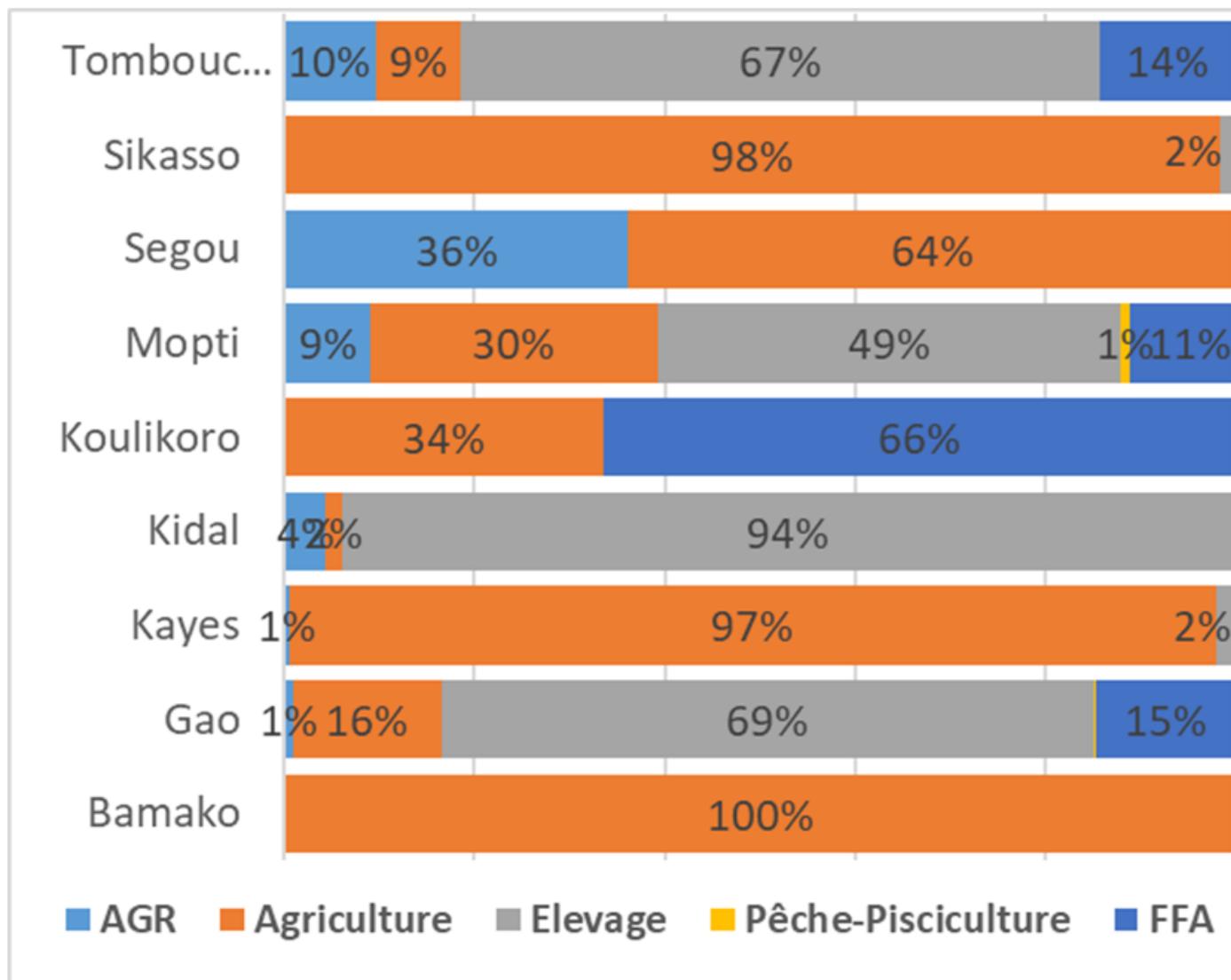
 **OS2 – APPUI AUX MOYENS D’EXISTENCE – JANVIER-NOVEMBRE 2020**





**OS2 – APPUI  
AUX MOYENS  
D’EXISTENCE –  
JANVIER-  
NOVEMBRE  
2020**

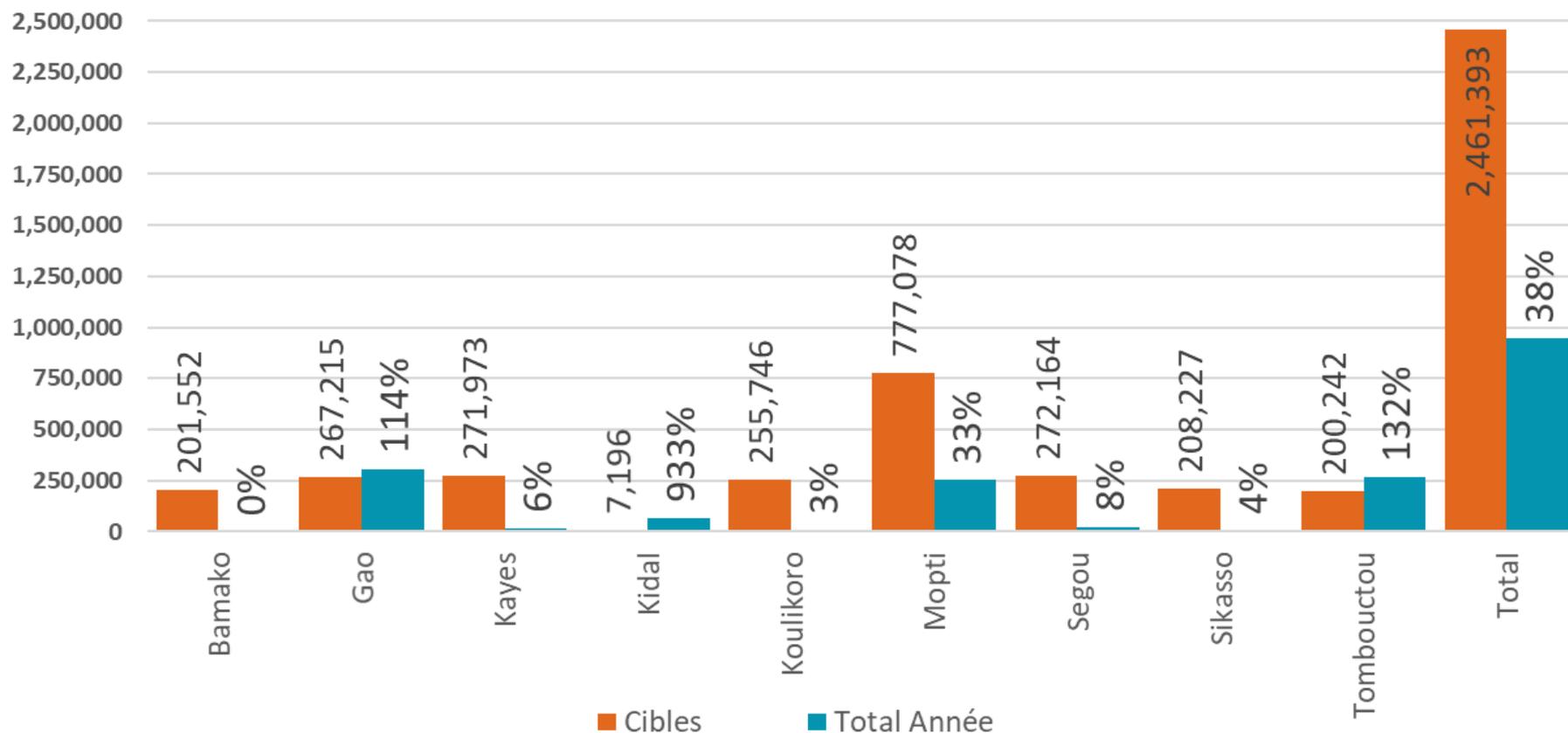
**Répartition des activités d’AME par région**





 **OS2 – APPUI AUX MOYENS D'EXISTENCE – JANVIER-NOVEMBRE 2020**

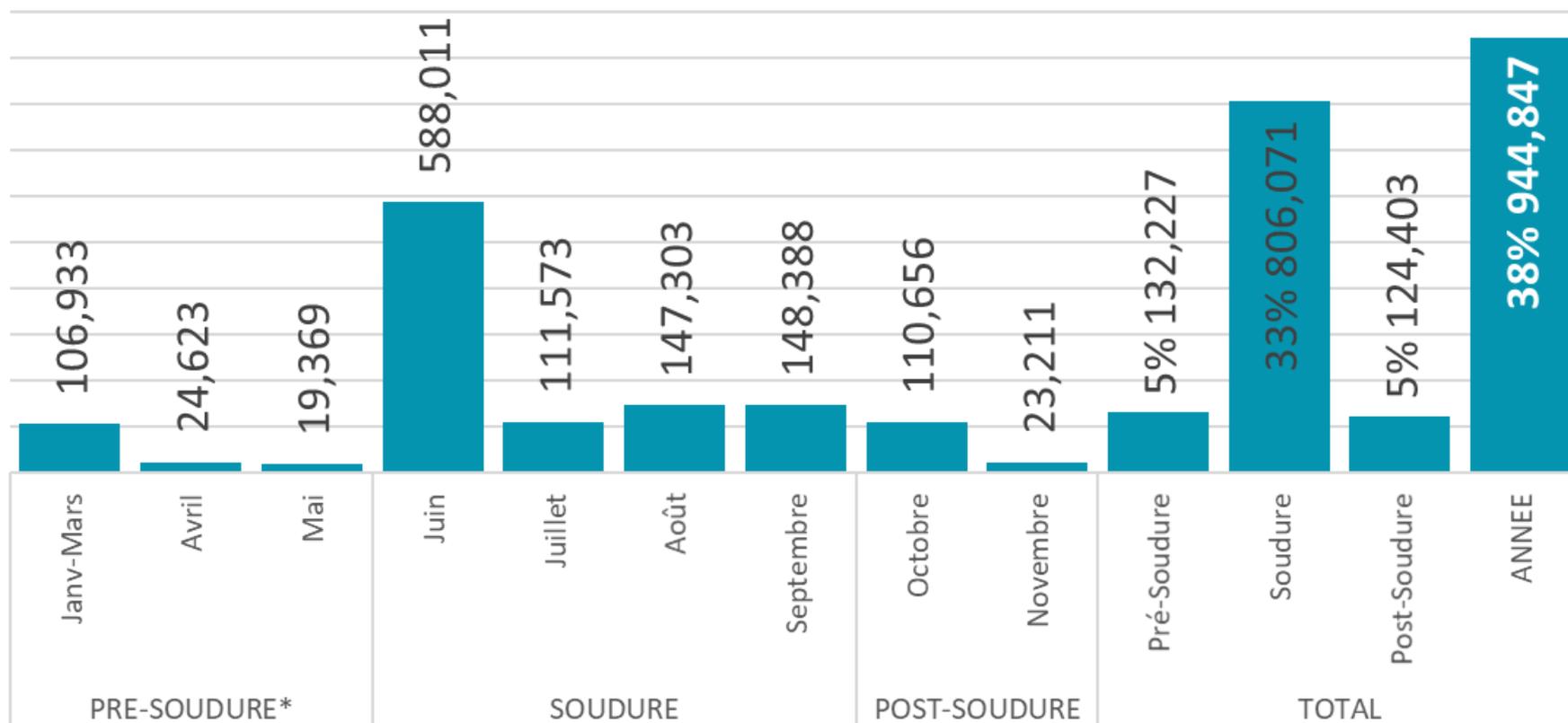
**Taux de réalisation par région**





 **OS2 – APPUI AUX MOYENS D’EXISTENCE – JANVIER-NOVEMBRE 2020**

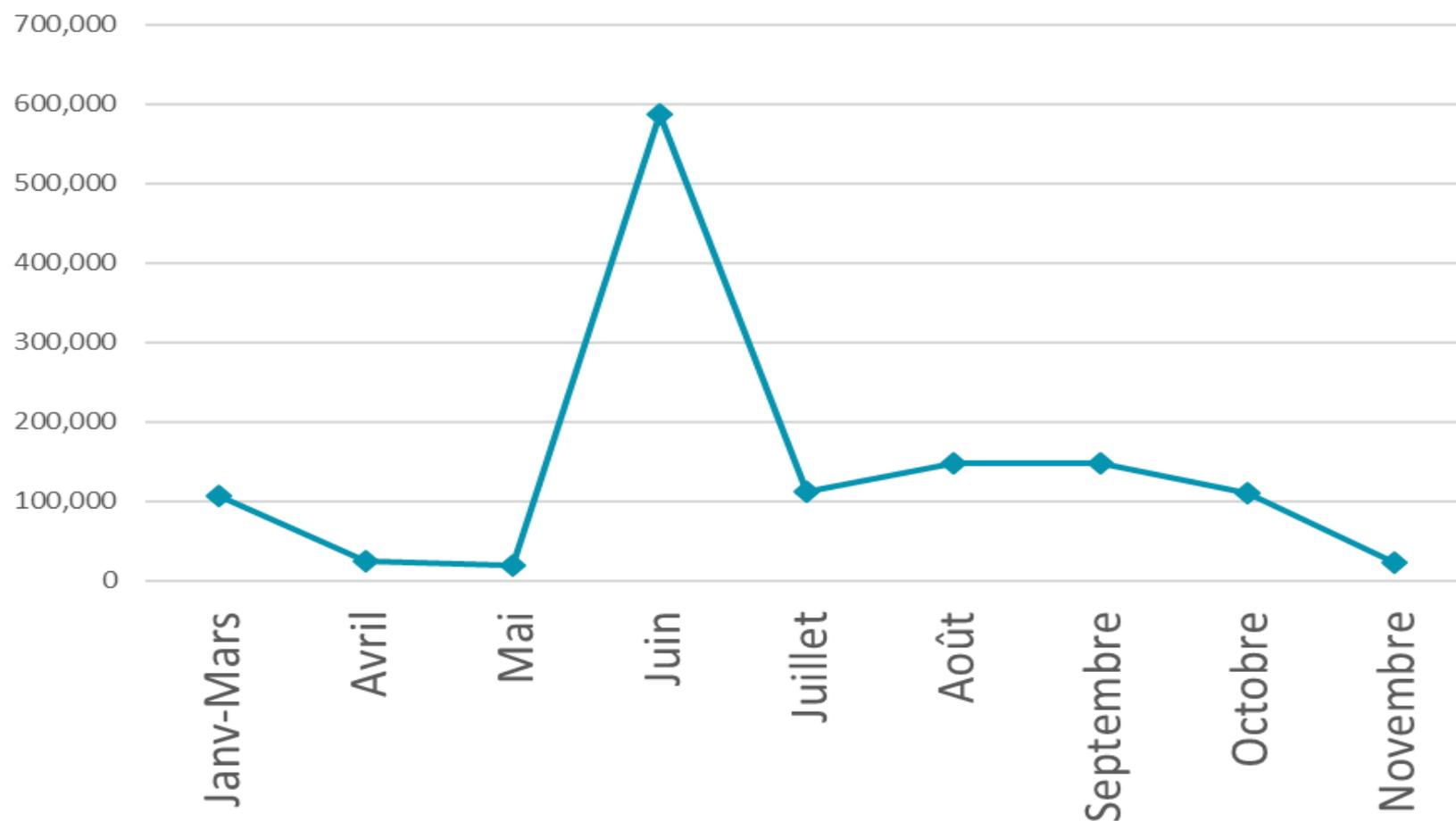
**Réalisations par mois et période**





 **OS2 – APPUI AUX MOYENS D’EXISTENCE – JANVIER-NOVEMBRE 2020**

**Evolution de l’assistance de janvier à novembre**





**MALI**  
**CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**  
*Renforcer la réponse humanitaire*

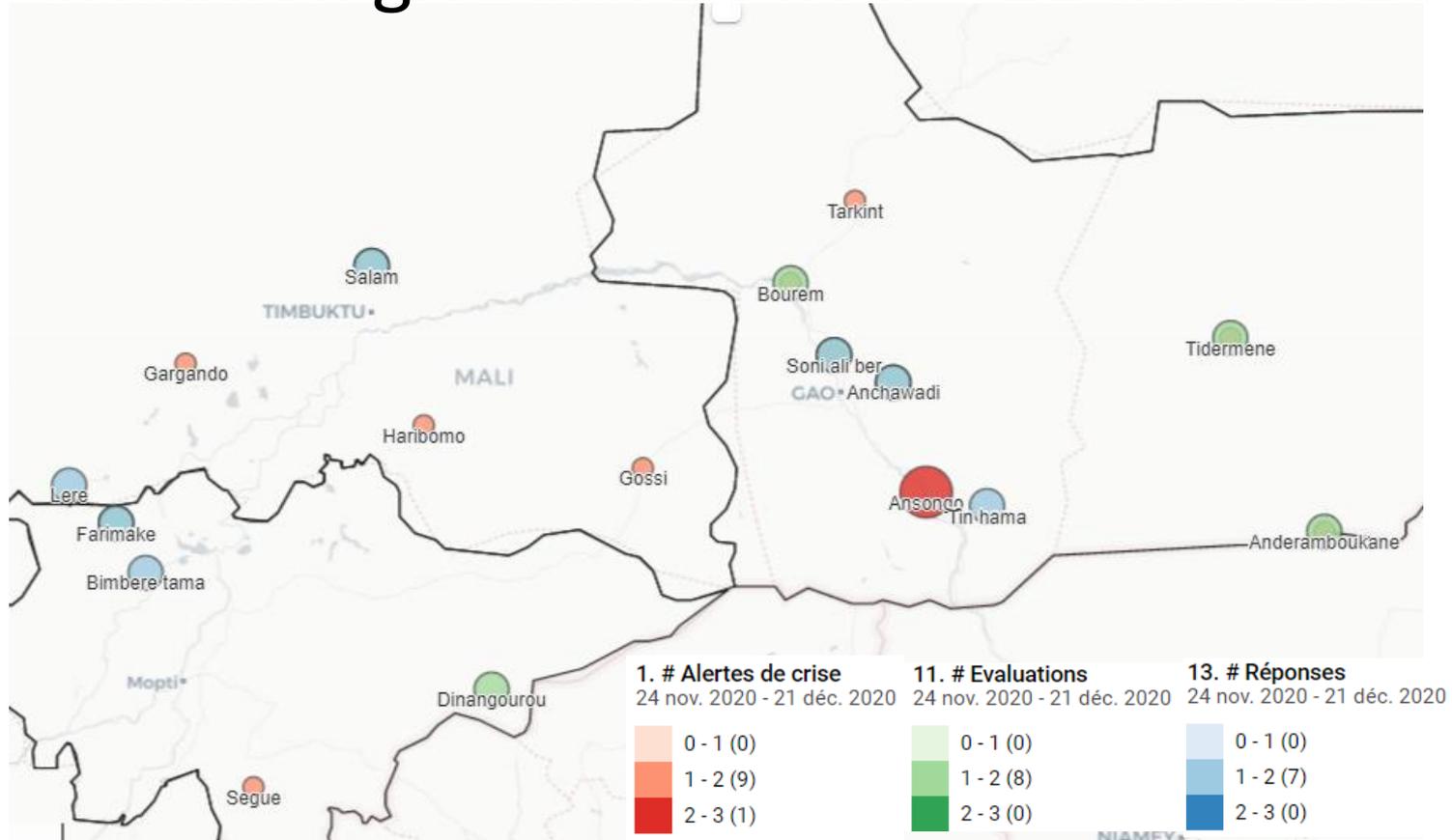
## **3. Suivi RRM**

# Situation RRM-Mali

## Cluster Sécurité Alimentaire, 24 déc. 2020



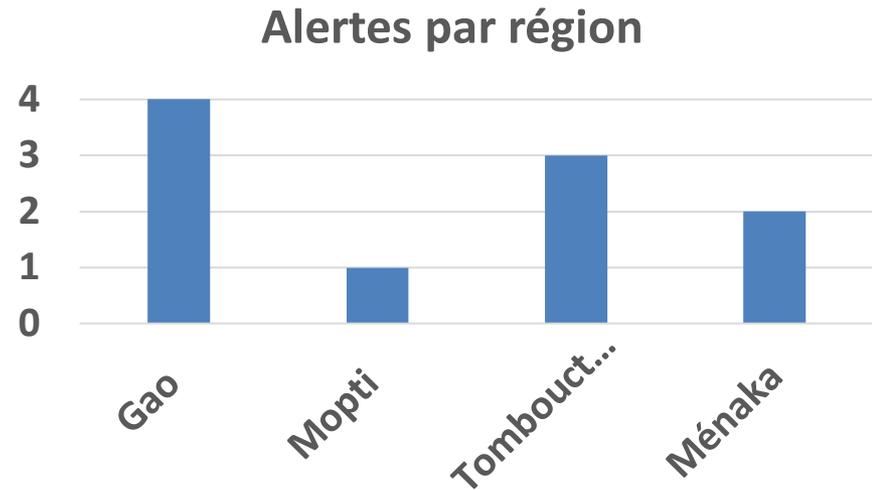
# Situation globale: 24 nov. – 21 déc. 2020



Par commune

# Alertes de crise validées

Cercles	# Alertes de crise
Ansongo	2
Bankass	1
Bourem	2
Goundam	1
Gourma-rharous	2
Ménaka	2
<b>Total</b>	<b>10</b>

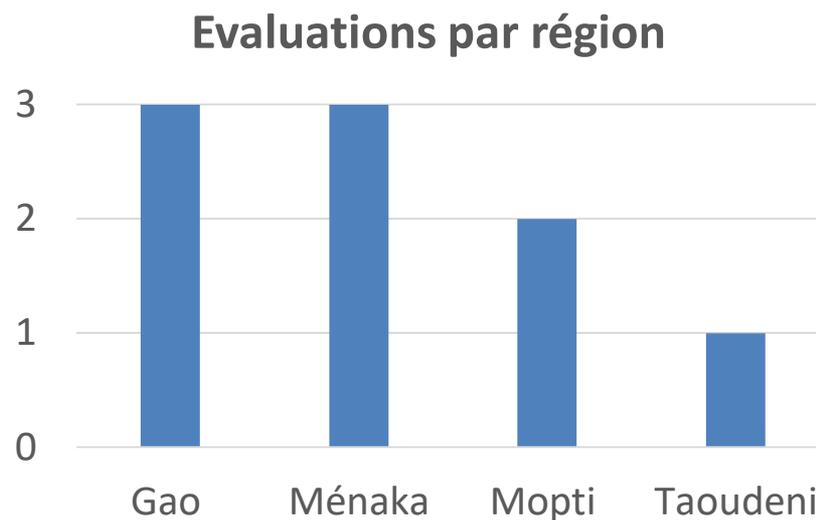


Ces déplacements de la population ont pour cause principale, des conflits intercommunautaires, des opérations militaires opérées par les forces étrangères et étatiques, des attaques d'individus armés non identifiés et des menaces/intimidations visant la population dans leur zone de résidence.

Par par cercle et par région

# Evaluations rapides multisectorielles

Cercle	#Evaluation
Bourem	1
Gao	2
Koro	1
Ménaka	3
Taoudeni	1
Youwarou	1
<b>Total</b>	<b>9</b>



Parmi les évaluations rapides multisectorielles, les principaux besoins prioritaires exprimés par les ménages ont été : **les vivres (pour 9 sur 9 des évaluations)**, les NFI (8 sur 9), le WASH (4 sur 9) et les abris (7 sur 9).

Par cercle et par région

# Ménages et personnes évaluées

Cercle	#Ménages évalués	#Personnes évaluées
Bourem	327	1512
Gao	343	2161
Koro	663	4343
Ménaka	800	5020
<b>Total</b>	<b>2133</b>	<b>13 036</b>

Par cercle

# Score de Consommation Alimentaire (SCA)

Cercle	Pauvre	Limite	Acceptable
Gao	88%	12%	0%
Bourem	0%	89%	11%
Tidermene	51%	46%	3%
Anderamboukane	100%	0%	0%
Taoudeni	93%	7%	0%
Goundam	28%	36%	36%
Youwarou	100%	0%	0%
Koro	99%	1%	0%
<b>Moyenne</b>	<b>72%</b>	<b>23%</b>	<b>6%</b>

Par cercle

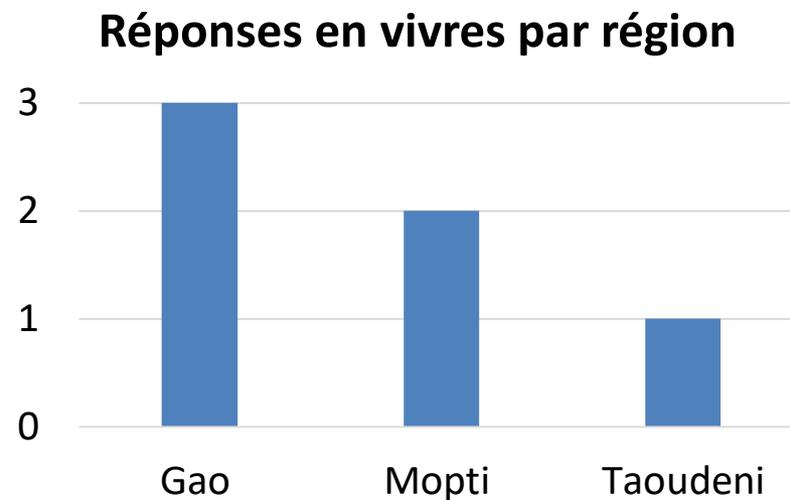
# L'indice des stratégies d'adaptation (CSI)

Cercle	Elevé	Modéré	Leger
Gao	99%	2%	0%
Bourem	86%	14%	0%
Tidermene	35%	48%	17%
Anderamboukane	17%	56%	27%
Taoudeni	100%	0%	0%
Goundam	95%	5%	0%
Youwarou	100%	0%	0%
Koro	49%	43%	8%
<b>Moyenne</b>	<b>75%</b>	<b>19%</b>	<b>6%</b>

Par cercle

# Réponses en sécurité alimentaire

Cercles	Réponses en vivres
Ansongo	1
Gao	2
Taoudeni	1
Youwarou	2
<b>Total</b>	<b>6</b>



Par cercle et par région

# Ménages et personnes assistées en Sécu. Alim.

Cercle	#Ménages assistés	#Personnes assistées
Ansongo	108	752
Gao	599	3677
Tombouctou	539	1516
Youwarou	644	4489
<b>Total</b>	<b>1890</b>	<b>10 434</b>

Par cercle

# Gaps: Ménages et personnes pas encore assistés en SA

Cercle	#Ménages non assistés	#Personnes non assistées
Bourem	327	1512
Koro	663	4343
Ménaka	800	5020
<b>Total</b>	<b>1790</b>	<b>10 875</b>

A noter que les gaps ne prennent pas en compte les réponses en cours, planifiées ou pas encore enregistrées dans la plateforme RRM en ligne

# Interventions en cours ou planifiées

## Evaluations

- CRS: Ansongo, Ansongo, Gao
- CRS: Segue, Bankass, Mopti
- NRC: N'Tillit, Gao, Gao
- ACF: Tarkint, Bourem, Gao

## Réponses

- ACF: Bourem, Bourem, Gao, 223 HH, NFI, **vivres**, WASH/COVID-19
- ACF: Tin hama, Ansongo, Gao, 108 HH, NFI, **vivres**, WASH/COVID-19
- NRC: Dinangourou, Koro, Mopti, 663 HH, NFI, **vivres**, WASH/COVID-19
- NRC: Anderamboukane, Anderamboukane, Menaka, 393 HH, NFI, **vivres**, WASH/COVID-19

# COVID-19

- Evaluations et réponses en prenant compte des mesures COVID-19
- Promotion d'hygiène et des mesures barrières
- Collaboration avec les acteurs de santé

Les données de cette présentation viennent de la **plateforme en ligne du RRM Mali**. Pour accéder à la version publique de la plateforme, veuillez visiter le lien suivant: [rrm-mali-public.org](http://rrm-mali-public.org)



Lavage des mains et distanciation physique lors d'une réponse en NFI et WASH Commune de Léré, 4 – 9 déc. 2020. Crédit photo: Younouss Cissé, CRS.





MALI

**CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**

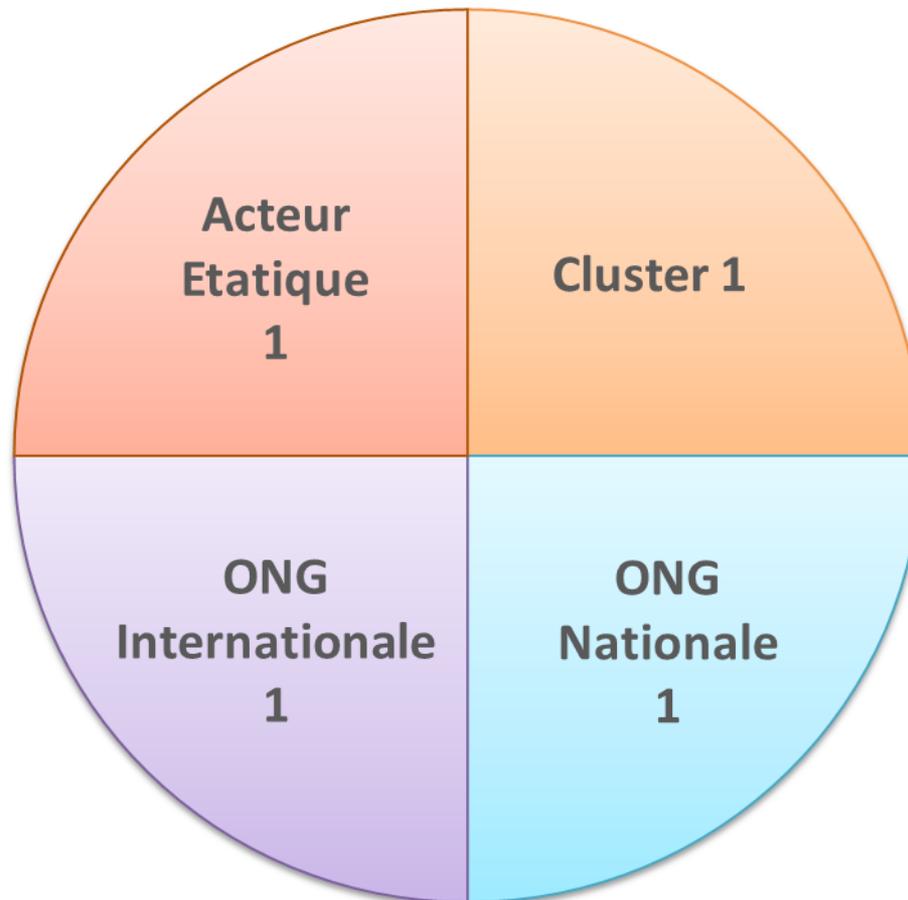
*Renforcer la réponse humanitaire*

# 4. Processus HPC 2021

# PROCESSUS PROJECT MODULE 2021

Statistiques du secteur Sécurité Alimentaire processus 2021 (14 au 20 Décembre 2020)

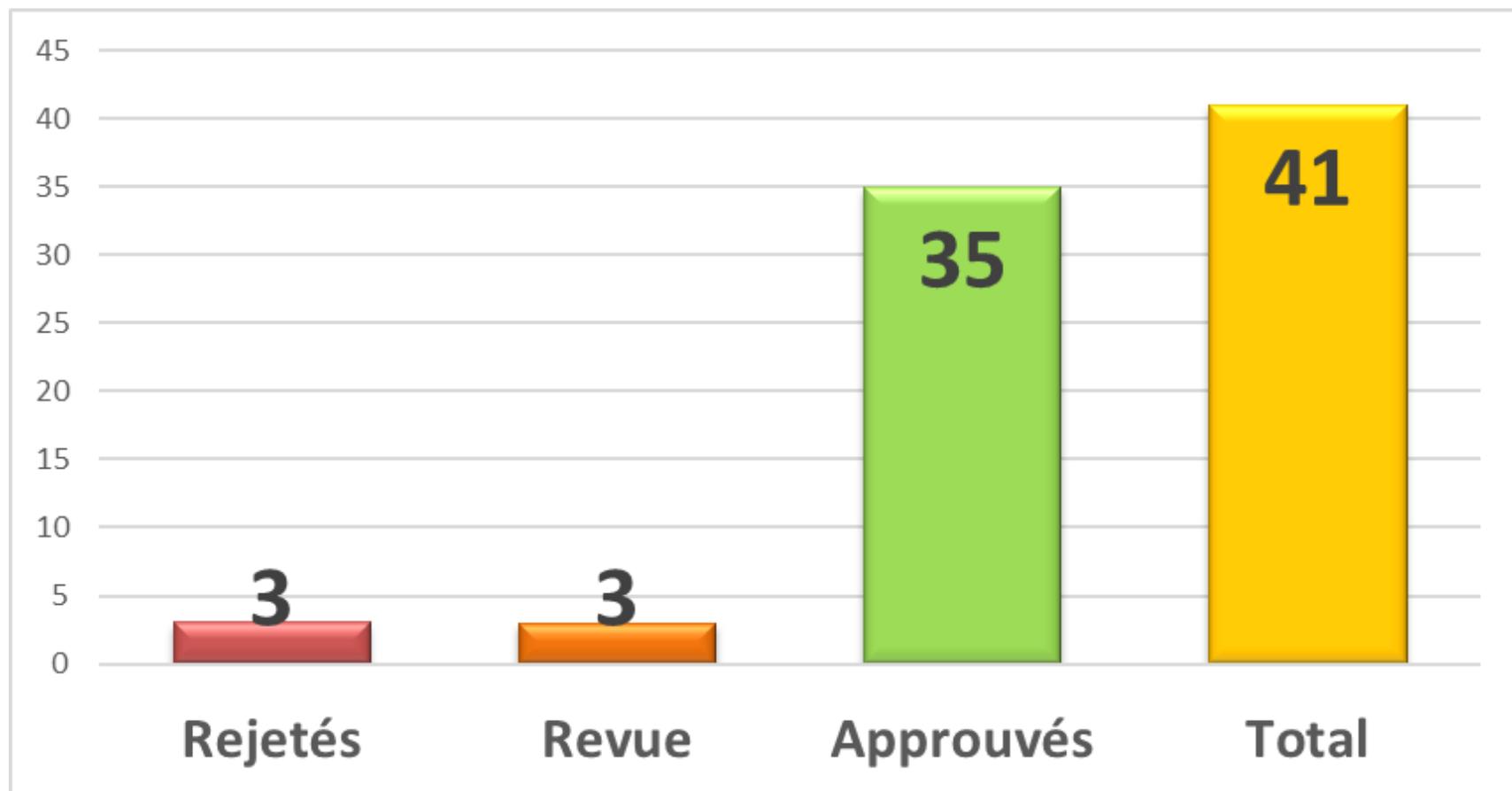
## COMITE DE REVUE (en nb)



# PROCESSUS PROJECT MODULE 2021

Statistiques du secteur Sécurité Alimentaire processus 2021 (14 au 20 Décembre 2020)

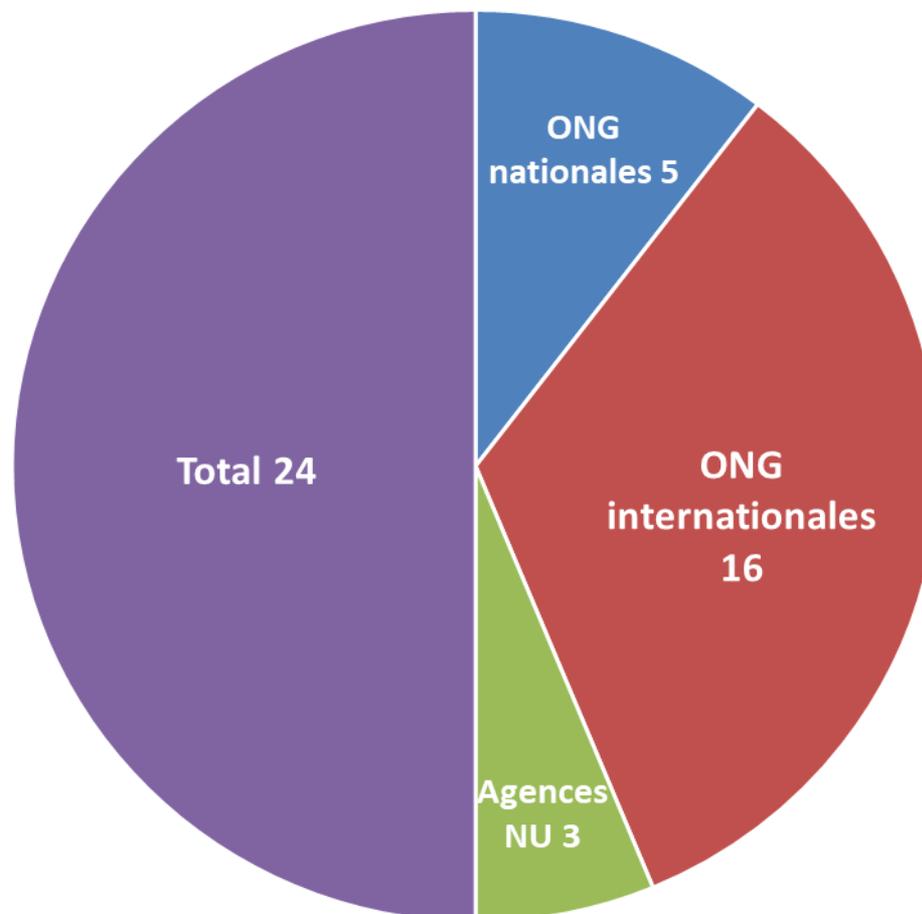
## PROJETS SOUMIS (en nb)



# PROCESSUS PROJECT MODULE 2021

Statistiques du secteur Sécurité Alimentaire processus 2021 (14 au 20 Décembre 2020)

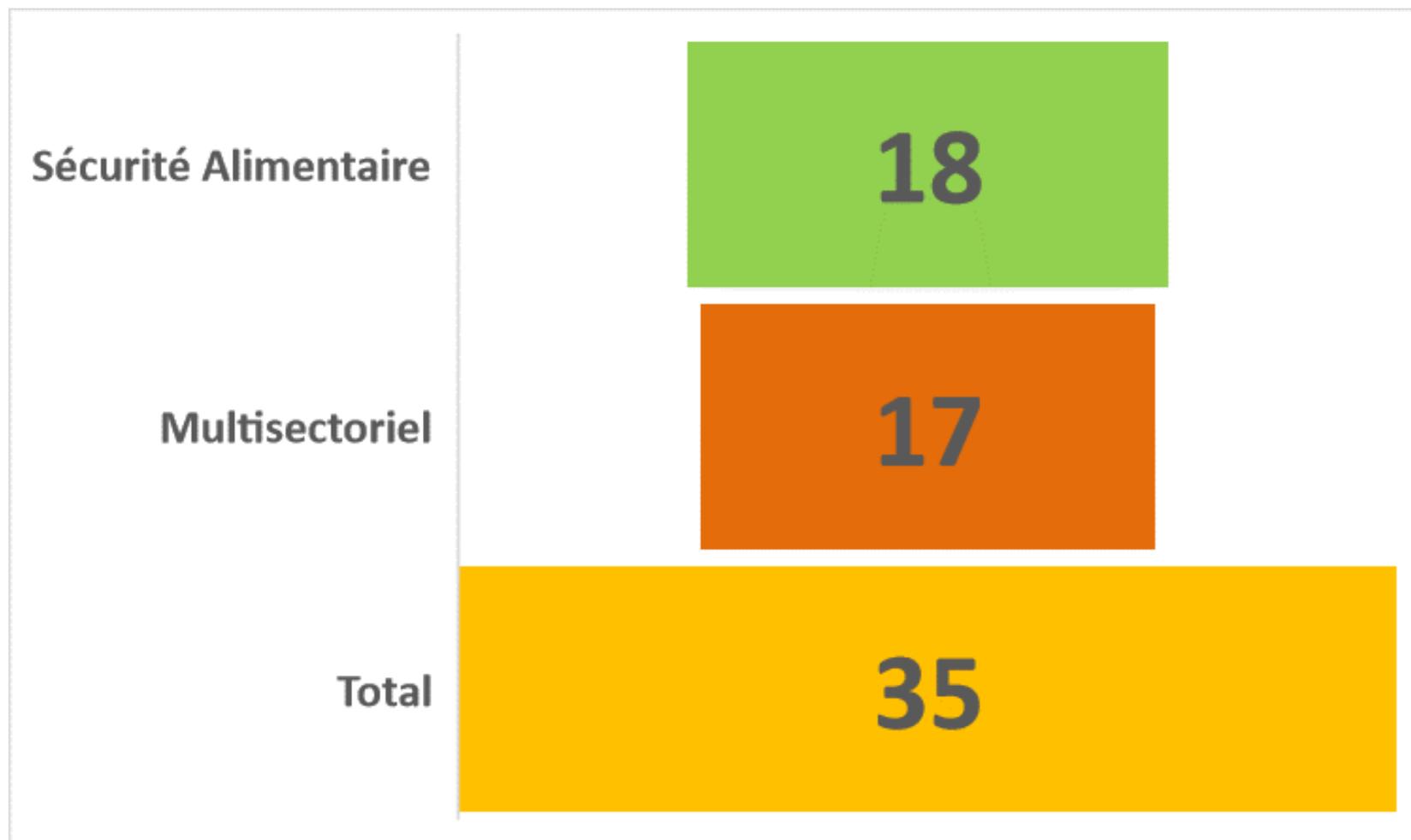
## ORGANISATIONS MEMBRES SOUMISSIONNAIRES (en nb)



# PROCESSUS PROJECT MODULE 2021

Statistiques du secteur Sécurité Alimentaire processus 2021 (14 au 20 Décembre 2020)

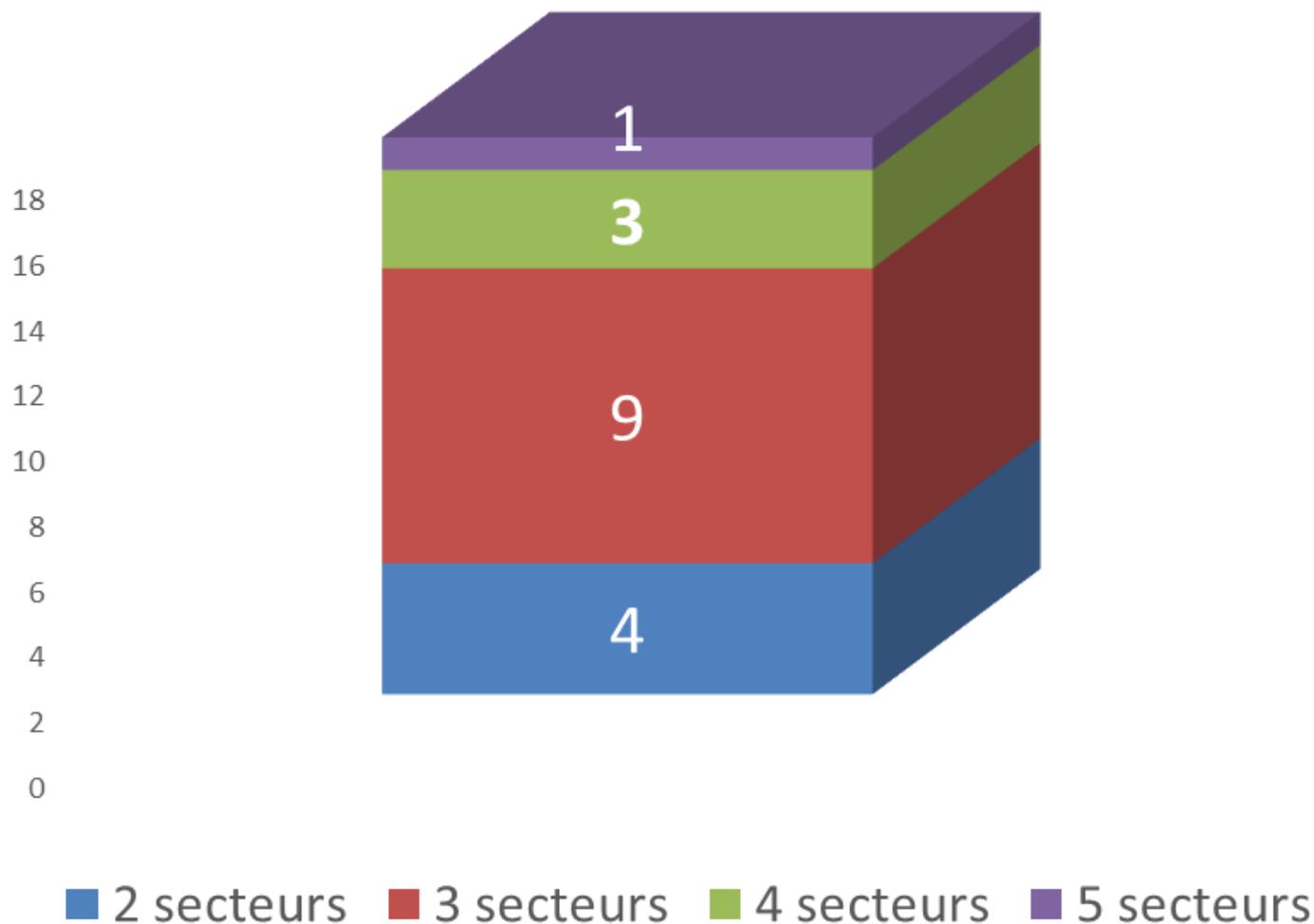
## SECTORIALITE DES PROJETS APPROUVES (en nb)



# PROCESSUS PROJECT MODULE 2021

Statistiques du secteur Sécurité Alimentaire processus 2021 (14 au 20 Décembre 2020)

## MULTISECTORIALITE DES PROJETS APPROUVES (en nb)

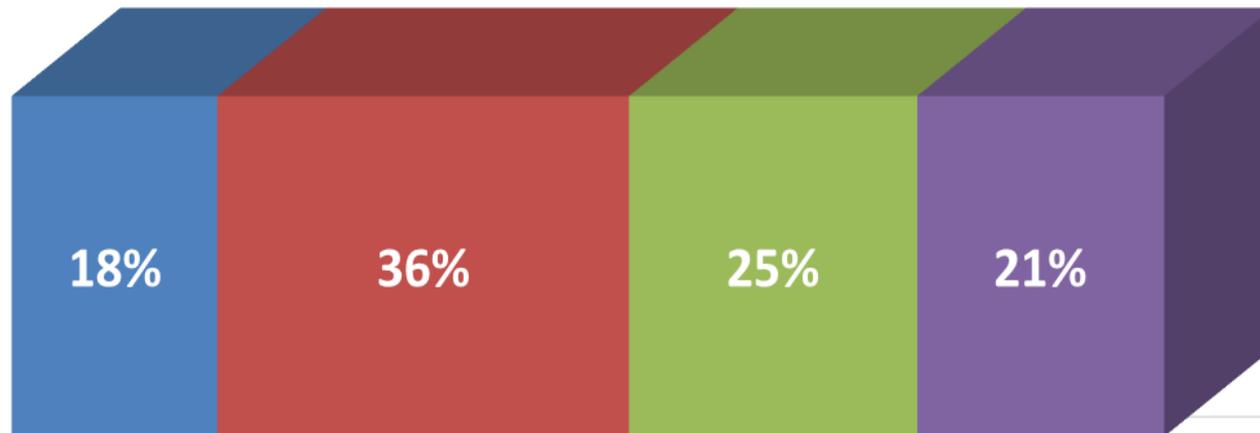


# PROCESSUS PROJECT MODULE 2021

Statistiques du secteur Sécurité Alimentaire processus 2021 (14 au 20 Décembre 2020)

## MULTISECTORIALITE DES PROJETS APPROUVES (en %)

■ SA + Nut ■ SA + EHA ■ SA + PRO / Gender ■ SA + Shelter / NFI

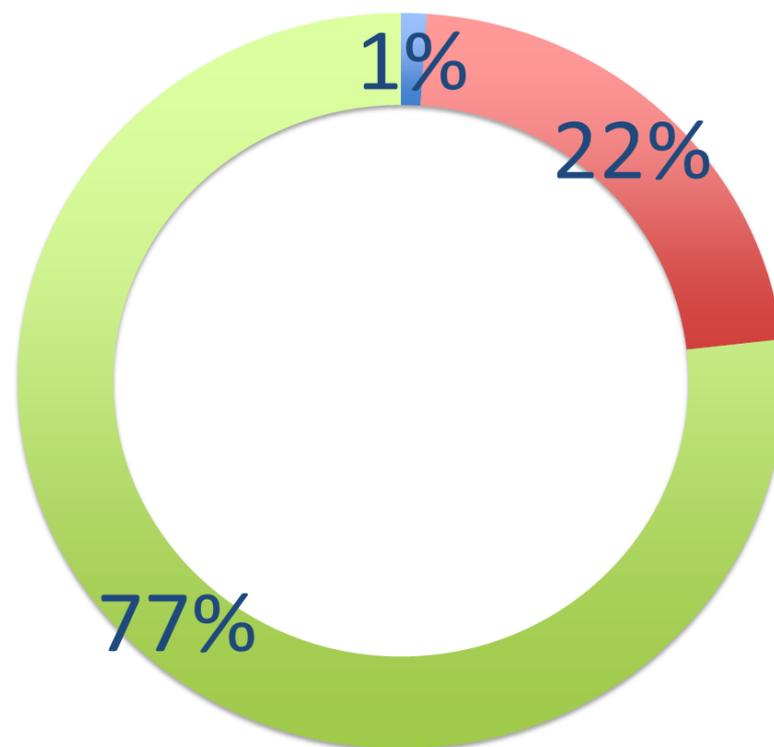


# PROCESSUS PROJECT MODULE 2021

Statistiques du secteur Sécurité Alimentaire processus 2021 (14 au 20 Décembre 2020)

## MONTANTS PLANIFIES (en \$ et %)

ONG nationales	\$ 2,703,103.00
ONG internationales	\$ 55,258,636.00
Agences NU	\$ 191,877,831.00
Total	\$ 249,839,570.00

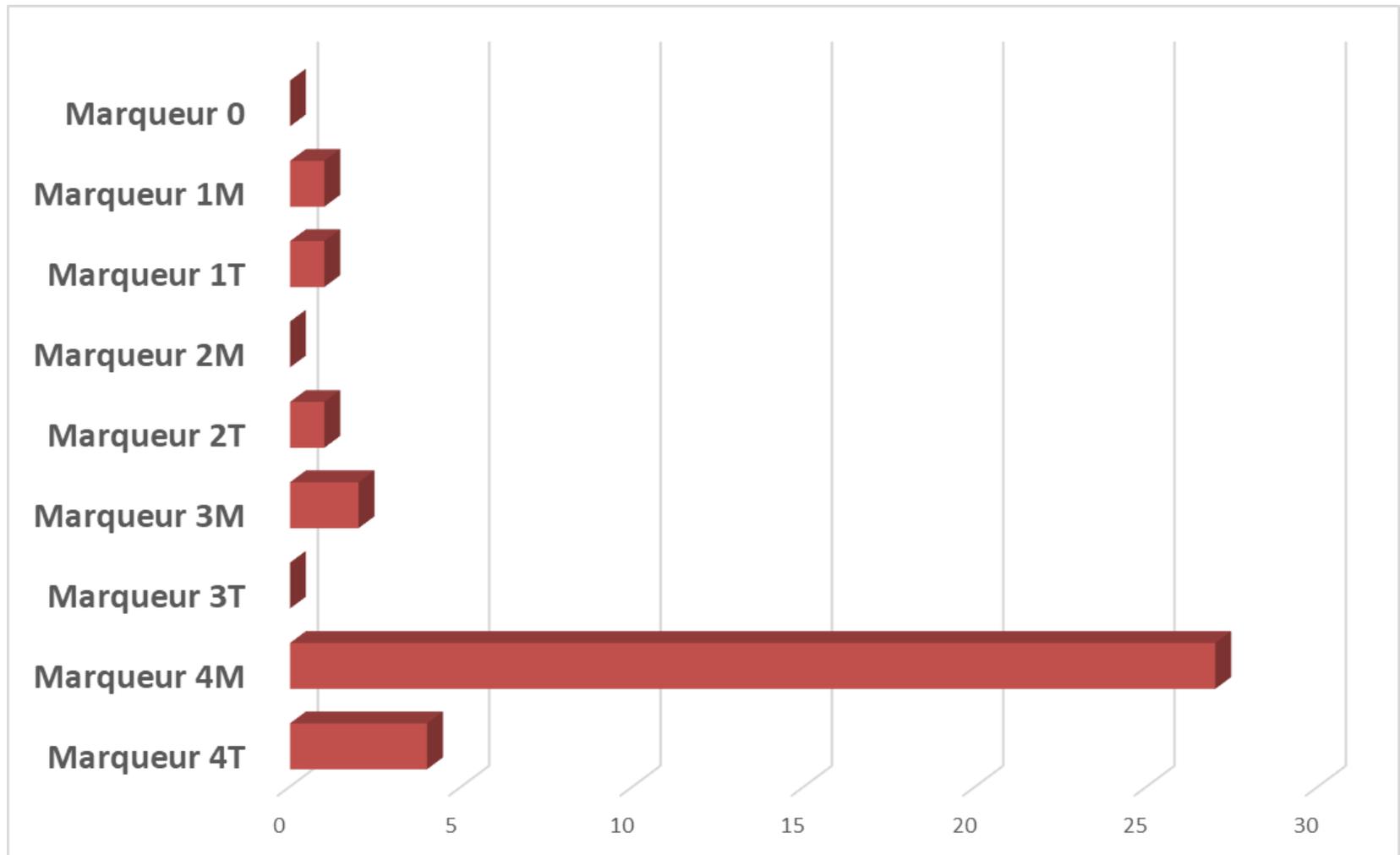


- ONG nationales
- ONG internationales
- Agences NU

# PROCESSUS PROJECT MODULE 2021

Statistiques du secteur Sécurité Alimentaire processus 2021 (14 au 20 Décembre 2020)

## Gender and Age GAM Marqueur (en nb)





**MALI**  
**CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**  
*Renforcer la réponse humanitaire*

# 5. Divers

Merci de votre  
participation durant  
cette année 2020 !

**BONNES FETES DE FIN D'ANNEE  
2020 ET BONNE ANNEE 2021**



MALI  
**CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**  
*Renforcer la réponse humanitaire*

Merci de votre  
participation !

**Prochaine rencontre :**

**21 Janvier 2021**



MALI

**CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**

*Renforcer la réponse humanitaire*