

CLUSTER Sécurité Alimentaire

<b>COMPTE-RENDU</b>	<b>28/10/2021</b>	
	<b>10h30-12h13</b>	
	<b>Via Microsoft Teams</b>	
<b>Facilitation</b>	Marc Sekpon –Coordinateur National	
<b>Participants : CSA National, ACF, ACTED, ADRA, ADSSE, ALDI, Ambassade de France, Ambassade de Suisse, Armée du Salut, Banque mondiale, CARE, CICR, CHRISTIAN AID, COOPI, DSF, ECHO, FAO, Groupe Academia, HOLC, IEDA Relief, PAM, PUI, OCHA, Save the Children, UNICEF, USAID, WHH, WVI</b>		
<b>Prochaine réunion : à la fin du mois de Novembre</b>		
<b>DÉCISIONS ET POINTS D'ACTION DE LA RÉUNION</b>	<b>Responsable</b>	<b>Échéance</b>
Publication des produits IM	IM	Nov 21
Réunion du groupe de travail plaidoyer	GT plaidoyer	Nov 21
Publication et partage des résultats de l'IPC 20	Cluster SECAL et GTT IPC	Nov-Fev 2022

**POINTS A L'ORDRE DU JOUR**

<b>INTRODUCTION</b>	Tour de table pour présenter tous les participants de la réunion			
<b>POINT 1</b>	<b>Reprise des points / recommandations de la dernière réunion</b>			
<b>DISCUSSION</b>	<b>DÉCISIONS ET POINTS D'ACTION DE LA RÉUNION</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>ÉCHÉANCE</b>	<b>STATUT</b>
	Fond humanitaire : analyser les zones avec Gap de présence humanitaire et faire des propositions au fond humanitaire pour procéder à l'évaluation des nouvelles organisations.	SECAL		Exécuté
	Partager la stratégie de communication et de plaidoyer du GP SECAL avec les membres une fois le draft terminé	SECAL		Exécuté
	Partager les notes de plaidoyer développer avec les partenaires du Cluster SECAL	SECAL		Non exécuté : Nov
<b>POINT 2</b>	Résultats IPC 20			

<b>DISCUSSION</b>	<b>Présentation dans le PTT</b>
	<p><b>Question :</b> Concernant la stratégie définie, pourquoi on n'a pas orienté les interventions de NEXUS dans les zones où l'insécurité alimentaire est causée par les causes structurelles à l'exemple de la région du Kasai ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>il y a un débat actuellement sur les investissements dans ces régions. D'ailleurs, il y a des projets pilotes NEXUS dans le Kasai. Les collègues de Kalemie sont aussi intéressés pour bénéficier de cette expérience. Cependant, les ressources pour le faire demeurent la préoccupation majeure.</i></p>

	<p><b>Question :</b> En faisant le lien entre la carte et les causes, on remarque que la plupart des causes sont structurelles à l'exception des phénomènes telles que les ravageurs. A-t-on analysé le lien causal sur les territoires où il y a eu une aggravation ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>Pour donner des réponses complètes, il faut tenir compte des rapports de projets, les interventions en cours, etc. De façon factuelle en regardant la carte, on est sur les territoires où il y a eu des interventions humanitaires mais il faudrait savoir que l'analyse IPC se base sur les données récoltant la situation à l'instant, avec un recul de seulement 6 mois. Les zones en bleu (amélioration) ont connu des interventions tandis que celles en rose (dégradation) n'ont pas eu d'interventions. Une analyse approfondie est essentielle pour définir les causes qui conduisent à la dégradation.</i></p> <p><b>Question :</b> En regardant la carte, on remarque que la dégradation a eu plus lieu à l'Ouest qu'à l'Est. Comment allez-vous aborder cela avec les bailleurs car toutes les ressources sont en train d'être dirigées à l'Est ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>L'ouest a beaucoup de problèmes mais n'a pas tous les facteurs qui conduisent à une situation humanitaire. De nos jours, l'idée est de prioriser un peu plus les interventions pour les régions humanitaires tout en demandant à l'Etat de résoudre les problèmes structurels étant à la base de la dégradation à l'Ouest.</i></p> <p><b>Question :</b> En regardant l'image, on a l'impression d'un mélange de l'IPC aigu et chronique. Aussi en analysant les causes, on ne voit pas des causes liées à l'utilisation des aliments.</p> <p><b>Réponse :</b> <i>Il y a un débat en cours pour faire l'IPC chronique. Un mail sera envoyé par le GSU dans ce sens. Si vous avez des populations qui mangent mal pendant plusieurs années, il n'y a pas de surprise qu'on fait face à une insécurité alimentaire chronique. Plus la situation est répétitive, on aura toujours les mêmes résultats entre l'IPC chronique et aigu. C'est d'ailleurs l'une des raisons du taux extraordinairement élevé d'enfants malnutri chronique dans le pays.</i></p> <p><b>Réaction :</b> Il y a un grand travail qui a été fait par les acteurs de la sécurité alimentaire et il faut encourager cela. Pour l'année prochaine, il faudrait mobiliser les ressources pour couvrir toute la république. On est tous conscient qu'il y a des besoins humanitaires qui ne sont toujours pas dus aux chocs mais plutôt par des causes structurelles qui nécessitent bien sûr les acteurs de développement mais aussi les acteurs humanitaires. Il est important de changer notre communication dans ce sens.</p> <p><b>Réaction :</b> <i>le cluster vous invite à rejoindre le groupe plaidoyer où nous essayons de concevoir le message, le narratif commun et les axes de plaidoyer pour changer la donne. La réunion aura lieu le Jeudi prochain.</i></p>
<b>POINT 3</b>	Planification humanitaire 2022
	<p><b><u>Présentation dans le PTT</u></b></p> <p><b>Question :</b> On remarque que les réponses sont orientées là où la situation s'est améliorée ( cfr la présentation de l'IPC 20)</p> <p><b>Réponse :</b> <i>Même s'il y a eu amélioration, ces régions regorgent encore un réel besoin humanitaire. Il y a eu de légères améliorations, mais il y a encore du travail car on vient de très loin.</i></p> <p><b>Question :</b> Avec la méthodologie qui a été appliquée au niveau national, est-il possible de faire le même travail au niveau régional ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>Le travail fait au niveau provincial a produit le SGS qui a totalement orienté le ciblage et la priorisation. Et le SGS est fait à l'échelle de zone de santé. Donc il est tout à fait possible d'agréger ou de désagréger ces données. Pour le calcul du budget, le coût appliqué se base du coût moyen du cluster.</i></p>
<b>POINT 4</b>	Aperçu global des interventions SECAL en 2021
	<b><u>Présentation dans le PTT</u></b>

<b>POINT 5</b>	Présentation de projet d'Action Contre la Faim aux membres du Cluster
<b>DISCUSSION</b>	<p><b>Présentation dans le PTT</b></p> <p><b>Question :</b> Pour l'approvisionnement des semences, avez-vous prévu de travailler avec les structures semencières ? Quelles seront vos sources ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>Dans un premier temps, une fois les villages identifiés, nous allons travailler avec eux pour identifier leur préférence en semences maraichères. Une fois la liste validée des semences validées, l'approvisionnement local sera privilégié. Il faut néanmoins comprendre que les semences maraichères ne sont pas toutes produites localement, il pourrait y avoir donc des semences provenant soit des provinces voisines ou des pays voisins. Dans l'un comme dans l'autre cas ces semences seront soumises à la validation du SENASEM de Bunia avec lequel ACF travaille déjà.</i></p> <p><b>Question :</b> Comment envisagez-vous l'accès à la terre pour les déplacés et retournés ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>c'est une activité qui vise des ménages qui sont chez eux et qui peuvent trouver des terres non loin de leur logement pour ne pas les exposer à des longues distances. Le choix des ménages sera fait sur les critères basés sur la vulnérabilité. S'il y a des ménages retournés ou déplacés qui n'ont pas accès à la terre, ACF faire un plaidoyer auprès des chefs coutumiers pour trouver à chacun un espace de culture.</i></p> <p><b>Question :</b> Je n'ai pas vu les résultats attendus. Aussi allez vous collecter les indicateurs de sécurité alimentaire ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>dans un premier temps nous visons d'améliorer la diversité alimentaire, réduire le recours aux stratégies d'urgence et de crise. Une enquête baseline sera faite après sélection des bénéficiaires et une enquête endeline sera faite à la fin du projet. Après chaque foire des enquêtes PDM seront conduites pour mesurer non seulement l'impact de l'intervention mais également de mesurer le niveau de satisfaction des bénéficiaires en rapport avec la qualité et la quantité des vivres reçus lors des foires.</i></p> <p><b>Question :</b> Quelle est la stratégie de sortie ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>C'est de renforcer les moyens d'existence avec les activités agricoles mais également à moyens termes ACF envisage de réorienter sa stratégie dans la zone en accompagnant les communautés avec AGR d'urgence à la place de l'assistance alimentaire. ACF compte également travailler avec les animateurs locaux et les agents de l'ITAPEL dont les capacités seront renforcées afin qu'ils puissent accompagner les communautés pendant et après l'intervention.</i></p> <p><b>Réaction :</b> Les bénéficiaires doivent être en mesure de trouver les semences après votre départ, peut-être qu'il faudrait mettre un accent sur les techniques de production de semences.</p> <p><b>Réponse :</b> <i>Merci pour ce complément, il est bien prévu d'accompagner les 2000 ménages à produire leurs propres semences pendant la mise en œuvre du projet. Par rapport à d'autres semences, nous comptons travailler avec les services étatiques de Bunia et de Djugu afin de les mettre en contact avec les fournisseurs de semences. Il faudrait aussi savoir qu'à Drodoro, il n'y a pas de multiplicateur de semences maraichères certifiées. Les multiplicateurs des autres zones pourraient ouvrir de petits points de vente dans les zones où le maraichage est fortement pratiqué et permettre ainsi aux maraichers de se procurer plus facilement des semences de qualité.</i></p>
<b>POINT 6</b>	<b>AOB – Divers</b>
<b>DISCUSSION</b>	<p><b>Question :</b> Où en sommes-nous avec le groupe de plaidoyer ?</p> <p><b>Réponse :</b> <i>Un mail vous sera envoyé pour valider la stratégie de plaidoyer et le plan de travail du GT plaidoyer.</i></p> <p><i>En parlant de la mobilisation, on ne fait pas allusion essentiellement à la mobilisation des ressources, c'est plus global car la question de l'insécurité alimentaire en RDC n'est pas très bien comprise par la société civile et par les autorités. Il est donc essentiel de mobiliser toutes les parties prenantes sur ces questions et aussi réfléchir sur comment adresser de façon technique l'insécurité alimentaire.</i></p>

**Question** : sur l'éligibilité des acteurs au FH, une liste a été partagée à OCHA ; est ce qu'il y a une suite par rapport à ça ?

**Réponse** : *La liste a été bel et bien partagée à OCHA et on n'a pas encore reçu de réponse. Nous allons adresser la question au FH encore une fois.*

**Réaction** : *La prochaine réunion aura lieu à la fin du mois de novembre, il sera question de nous partager vos positionnement de l'année 2022.*