

# Rapport de l'évaluation rapide des besoins multisectoriels réalisée à Bangui

Rédigé par :

*L'équipe WHH MEAL*

*Welthungerhilfe*

Mars 2021

## Sommaire

Sommaire .....	i
Cigle et abréviation .....	ii
Liste des tableaux .....	iii
Liste des graphiques .....	iii
1. Introduction.....	1
1.1 Contexte et justification.....	1
1.2 Objectifs.....	1
2. Méthodologie .....	1
2.1 Champ géographique .....	2
2.2 Plan de l'échantillonnage.....	2
2.3 Opération de collecte de données .....	2
2.4 Traitement et analyse des données .....	2
2.5 Difficultés et limites de l'étude .....	2
3. Résultats .....	2
3.1 Informations générales .....	2
3.2 Eau, Hygiène et Assainissement (EHA) et connaissances sur le COVID-19.....	3
3.2.1 Eau, Hygiène et Assainissement .....	3
3.2.2 Connaissance sur le COVID-19 .....	4
3.3 Sécurité alimentaire .....	5
3.4 Abris et articles ménagers essentiels .....	7
3.4.1 Abris .....	7
3.4.2 Articles ménagers .....	8
3.5 Marchés demande de biens et services .....	8
3.6 Besoins en assistance .....	8
4. Conclusion .....	9
Recommandations .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Annexes .....	I
Annexe 1 : Tableaux .....	I
Annexe 2 : Questionnaire .....	V

## Cigle et abréviation

<b>DAL</b>	Défécation à l'Air Libre
<b>F1</b>	Fondamentale 1
<b>FG :</b>	Focus group (Discussion de groupe)
<b>FOSA :</b>	Formation Sanitaire
<b>ICASEES</b>	Institut Centrafricain des Statistique et des Études Économiques et Sociales
<b>ID :</b>	Identifiant
<b>MEAL :</b>	Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning
<b>NFI :</b>	Non-Food Items
<b>ONG :</b>	Organisation Non Gouvernementale
<b>RCA :</b>	République Centrafricaine
<b>SAME :</b>	Sécurité Alimentaire et Moyen d'Existence
<b>WASH :</b>	Water, Sanitation and Hygiene (Eau, Hygiène et Assainissement)
<b>HNO:</b>	Humanitarian Needs Overview (Aperçu des besoins Humanitaires).
<b>WHH :</b>	Welthungerhilfe

## Liste des tableaux

Tableau 1: Répartition des répondant selon leurs lieux de provenance.....	I
Tableau 2: Répartition des répondants selon le statut de résidence .....	I
Tableau 3: Temps de déplacement .....	I
Tableau 4: Raison principale du déplacement.....	I
Tableau 5: Le temps envisagé par les ménages déplacé de rester .....	I
Tableau 6: Composition du ménage .....	II
Tableau 7: Effectif des enfants âgé de 6-18 ans qui ne sont pas scolarisés .....	II
Tableau 8: La principale difficulté d'accès à l'école pour les enfants déscolarisés du ménage..	II
Tableau 9: La principale source d'eau que les membres du ménage utilisent actuellement pour boire, cuisiner et se laver .....	II
Tableau 10: Qualité des latrines utilisée par les ménages .....	III
Tableau 11: A quel moment d'hier vous êtes-vous lavé les mains .....	III
Tableau 12: Avez-vous des informations sur la COVID-19 .....	III
Tableau 13: Moyens par lequel les ménages sont informés sur le COVID-19 .....	IV
Tableau 14: Connaissance des symptômes du COVID-19 .....	IV
Tableau 15: Connaissances des mesures barrières .....	IV
Tableau 16: Principale source de consommation des ménages.....	IV
Tableau 17: La source principale de revenus dans le ménage actuellement .....	IV
Tableau 18: Avez-vous de réserve alimentaire actuellement .....	V
Tableau 19: Avez-vous un accès physique à un marché approvisionné et aux prix accessiblesV	V
Tableau 20: Raison du nonaccès au marché .....	V

## Liste des graphiques

Graphique 1: Répartition des ménages selon la principale source d'approvisionnement en eau 3	3
Graphique 2: La qualité des latrines utilisées par les ménages .....	4
Graphique 3: Répartition des répondants selon leurs connaissances des symptômes de COVID-19 .....	5
Graphique 4: répartition des répondants selon leurs connaissances des mesures barrière de lutte contre le COVID-19.....	5
Graphique 5: Répartition des ménages selon la principale source de revenus.....	6
Graphique 6: Stratégies d'adaptation alimentaire des ménages .....	6
Graphique 7: Classe des scores de diversité alimentaire des ménages .....	7
Graphique 9: Répartition des ménages selon leur environnement d'habitation .....	7
Graphique 8: Raisons de la non-accessibilité au marché .....	8

## 1. Introduction

### 1.1 Contexte et justification

La République centrafricaine, traverse depuis plusieurs décennies de multiples crise militaro-politique dont la dernière la plus grave est celle de 2013. Cette dernière crise a conduit le pays dans un processus de transition jusqu'en 2016 date marquant la fin de la transition avec l'élection d'un président après un processus électoral. Ce retour à l'ordre constitution a suscité un espoir pour le peuple centrafricain de quitter le spirale de la violence.

Cependant plus de 5 ans après la situation politique et sécuritaire ne s'est améliorée à la hauteur de l'espoir qui avait été suscité. L'année 2020 a été une année électorale dans le pays, le processus électoral a été émaillé vers la fin du dernier trimestre de l'année par une nouvelle crise sécuritaire. Cette crise à continuer jusqu'à atteindre la capitale Bangui au début de l'année 2021 entraînant ainsi un déplacement massif de la population tant à l'intérieur du pays qu'à Bangui.

Les personnes déplacées ainsi que les familles d'accueil vivent dans des conditions assez précaires où l'accès au minimum de besoin humanitaire était difficile. Cette situation est due d'une part à l'insécurité qui ne favorise pas l'accès à la plus grande majorité de la population (agriculteur) à exercer son activité principale afin de subvenir au besoin de sa famille et d'autre part à la fermeture du corridor Bangui-Douala principale voie d'approvisionnement du pays.

C'est dans ce contexte, que la Welthungerhilfe (WHH) qui est une organisation de coopération au développement d'aide humanitaire a planifié de mener une évaluation multisectorielle des besoins humanitaires dans certaines zones reculées de Bangui et ces environs. Le choix de cette zone se justifie par la grande expérience de WHH à travers ces nombreux projets mis en œuvre depuis son installation dans le pays à Bangui ainsi que ces périphéries.

### 1.2 Objectifs

L'objectif de la mission est de collecter toutes les informations nécessaires pouvant permettre de faire un état général de la situation humanitaire dans la zone ciblée. L'accent sera mis sur les secteurs WASH, sécurité alimentaire et moyens de subsistance.

Plus spécifiquement la mission permettra de :

- Identifier en ordre de priorité les gaps sur besoins humanitaires et proposer des recommandations pour une réponse immédiate ;
- Jauger accès humanitaire (les réponses en cours ou en perspective, lacunes et couvertures).

## 2. Méthodologie

Les méthodologies qualitative et quantitative ont été à la fois appliquée afin de bien cerner le problème. Un questionnaire de collecte de données quantitative a été administré aux ménages et un guide d'entretien semi structuré est utilisé pour des discussions en groupe ainsi qu'une série d'entretien avec les informateurs clés.

## 2.1 Champ géographique

L'évaluation s'est déroulée dans les zones périphériques de Bangui notamment dans les quartiers reculés du 7<sup>ème</sup> et 8<sup>ème</sup> Arrondissement, dans certains quartiers des communes de Bimbo.

## 2.2 Plan de l'échantillonnage

La méthode d'échantillonnage stratifiée à deux degrés a été appliquée. Un échantillon de quartier est tiré et en suite un échantillon de ménage est tiré systématiquement dans chaque quartier.

L'échantillon des ménages est déterminé en se basant sur les données projetées de l'ICASEES (Institut Centrafricain des Statistique et des Études Économiques et Sociales) sur les populations de la RCA. Il existe environ 52 000 ménages dans les zones visées par l'évaluation, donc pour une probabilité de confiance de 95% et une marge d'erreur de 5% un échantillon de 400 ménages a été échantillonné pour participer à l'enquête et ont été repartis proportionnellement au poids démographique de chaque commune/Arrondissement.

Dans chaque quartier il a été prévu l'organisation de deux discussions de groupe avec les membres de la communauté. Il s'agit d'un entretien de groupe uniquement avec les femmes et une discussion mixte.

## 2.3 Opération de collecte de données

La collecte des données s'est effectuée durant la période allant du 17 au 22 mars 2021. Trois équipes d'agent enquêteurs à raison d'une équipe par arrondissement avaient été constituées. Les équipes étaient constituées des agents de distribution/sensibilisation du projet de réponse au COVID-19 placés sous la responsabilité de l'équipe MEAL.

La collecte de données a commencé après une journée de formation organisée à l'intention des agents enquêteurs où l'accent a été mis sur la compréhension des différents outils de collecte à utiliser.

## 2.4 Traitement et analyse des données

Les données ont été collectées à travers le questionnaire conçu sur Akvoflow ainsi que des guides d'entretien de groupe et entretien avec les informateurs clés. Les données ont été exportées sur Excel pour les différentes analyses.

## 2.5 Difficultés et limites de l'étude

Comme toute activité de terrain cette mission d'évaluation n'est pas exempte des difficultés. L'état de dégradation des routes n'a pas facilité le bon déroulement de la mission. La difficulté d'organiser tous les focus group tel que planifié fut moyen et du temps.

# 3. Résultats

Ce paragraphe va permettre de décrire les résultats obtenus par cette étude. Un total de 292 ménages sur 400 prévus a participé à l'enquête soit un taux de couverture de 73%. L'équipe a également organisé au total 16 discussions de groupe dont uniquement une avec les femmes.

## 3.1 Informations générales

Au total 292 ménages ont pu participer à l'évaluation dont 35,62% dans le 7<sup>ème</sup> arrondissement, 31,85% dans le 8<sup>ème</sup> arrondissement et 32,53% dans la commune de Bimbo. Un peu plus de 78% des ménages est constitués des résidents permanents et environ 21% des déplacés sur un site dans le 8<sup>ème</sup> arrondissement venant principalement des localités périphériques de Bangui

ayant été touché par la dernière crise début janvier 2021. Au moins 87% de ces ménages déplacés sont dans cette situation depuis moins de 3 mois et près de 10% depuis plus de 6 mois. La dégradation de la situation sécuritaire dans les localités d'origine constitue la principale raison de déplacement de ces ménages. Un peu plus de 9 ménage déplacé sur 10 (soit 92,06%) n'ont pas une idée de la date à laquelle qu'ils vont retourner dans leurs localités de départ.

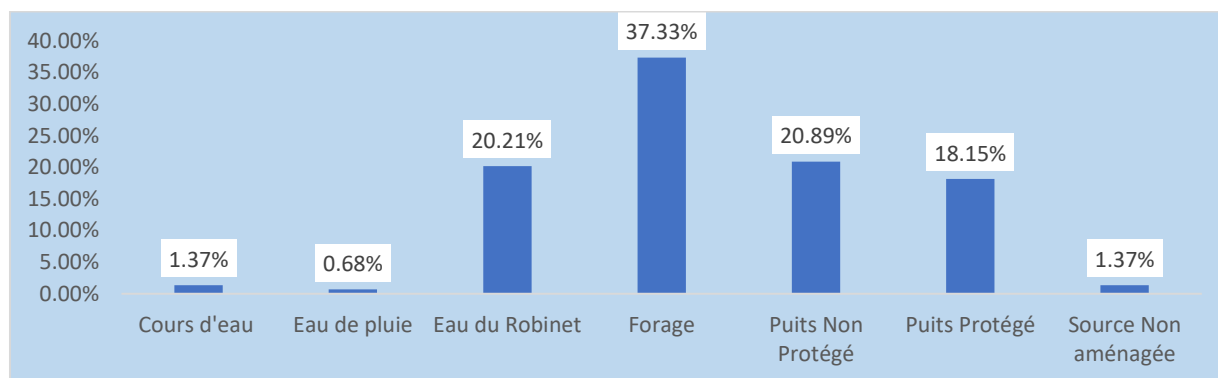
La taille moyenne du ménage est de 11,04 personnes pour l'ensemble des ménages ayant participé à l'enquête, elle est de 8,09 pour les ménages déplacés et de 11,83 pour les ménages résidents permanent. On observe qu'au moins 3 ménages 10 compte au moins une personne vivant en situation d'handicap ; ainsi les cas d'handicap physiques et les blessés de guerres représentent la grande majorité (76,7%). 35,62% des ménages affirment qu'ils ont des enfants de moins de 5 ans qui ne sont pas actuellement scolarisés. 40% des ménages ayants des enfants de moins de 5 ans non scolarisés sont du 8<sup>ème</sup>, 38% du 7<sup>ème</sup> et 22% de la commune de Bimbo 4. Le moyen de ces enfants est de 2,79 soit près de 3 enfants qui ne sont pas scolarisé par ménage.

### 3.2 Eau, Hygiène et Assainissement (EHA) et connaissances sur le COVID-19

#### 3.2.1 Eau, Hygiène et Assainissement

Selon le graphique 1, la principale source d'eau que les ménages utilisent pour la consommation est le forage. Il suivi par les puits non protégés et l'eau du robinet. En effet, 37,33% des ménages utilisent le forage pour boire, cuisiner ou se laver. Un peu plus d'un ménage sur 5, soit 20,89%, consomment les puits non protégés. Toutefois les ménages qui ont accès à une source principale d'eau sécurisée (Puits protégés, eau du robinet) représentent 38,37%

Graphique 1: Répartition des ménages selon la principale source d'approvisionnement en eau



**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

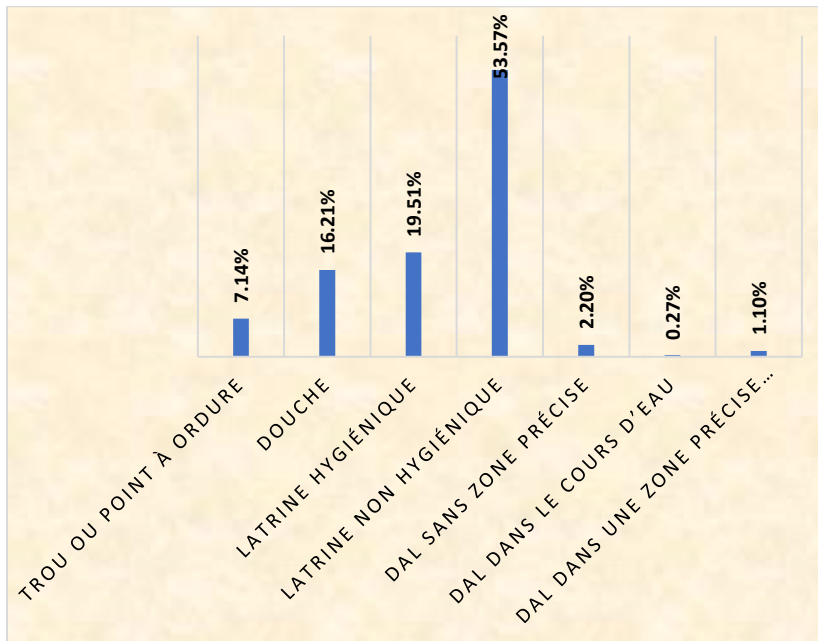
Les ménage dans ces arrondissements visités affirment rencontrer des difficultés pour accéder une source d'eau en quantité et améliorée. La longue attente dans la queue, le manque de moyen financier et l'absence de récipients appropriés constituent les principales difficultés que les ménages rencontrent pour se procurer l'eau. En effet, 42,14% des ménages pensent que le temps d'attente est très lent, un ménage sur cinq manques de moyen financiers et 18% manquent de récipients appropriés pour accéder à l'eau. Les ménages enquêtés disposent des récipients d'une capacité moyenne de 102,2 litres et maximale de 2000 litres, ils fassent en moyenne 2 tours pour remplir tous leurs récipients de l'eau pour boire, se laver ou encore cuisiner.

S'agissant de la qualité des latrines utilisées par les ménages les équipes des enquêteurs étaient sensé observer la présence et l'utilisation des points suivants :

- DAL = Défécation à l'Air Libre ;

- Latrine hygiénique = Pas d'odeur, pas de mouches, pas de cafard, pas de matières fécales sur le sol ;
- Latrine non hygiénique / non acceptable = latrines non ou semi-clôturée, latrines sans couvercle (bouchon), latrine avec présence de matière fécal visible en dehors du trou, mouches ou mauvaises odeurs.

Graphique 2: La qualité des latrines utilisées par les ménages



Ainsi selon les résultats du graphique 2, plus de 53% des latrines observées n'étaient pas hygiéniques contre près de 20% de latrines hygiéniques. Toutefois, il est à signaler que les phénomènes de défécation à l'air libre ne sont pas très pratiqués dans les zones couvertes

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

S'agissant du moment auquel les répondants ont lavé leurs mains au courant de la journée ayant précédée l'enquête, au moins 42% l'ont fait avant de manger et 24,07% après les toilettes. Notons une faible proportion pour ceux qui le font avant de préparer les aliments (9%) ou après avoir changé un enfant (6%). Selon ces résultats très peu de femmes se lave les mains avant d'allaiter leurs enfants soit une proportion de 2,33%.

Pour ceux qui ont l'habitude de laver leurs mains, la grande majorité utilise de l'eau et du savon. Cependant une proportion faible (5,87%) utilise de la cendre lorsqu'ils n'ont pas de savon.

Il a été demandé aux ménages si pendant la période ayant précédée l'évaluation des enfants âgés de moins de 5 ans souffraient de la diarrhée, ainsi 35,62% des ménages interviewés affirment avoir des enfants de moins de 5 ans qui souffrent de la diarrhée. Pour la plupart ce sont les cas de diarrhée simple mais toute fois les cas de diarrhée grave ont été rapporté par les répondants.

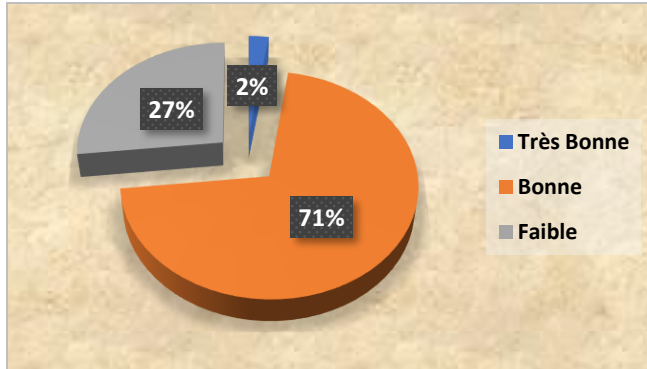
### 3.2.2 Connaissance sur le COVID-19

En s'intéressant aux connaissances des ménages interviewés sur la pandémie de COVID-19, il ressort de nos résultats que plus de 95% des ménages affirment avoir déjà entendu de cette pandémie. La radio reste le premier moyen par lequel les ménages se sont informés sur ce sujet, suivi de la sensibilisation des ONG et des autorités locales. En effet, la proportion des ménages qui affirment avoir entendu parler de COVID-19 à la radio, à travers les sensibilisations des ONG et des autorités locales est respectivement de 51,38%, 18,18% et 10,28%.



Pour identifier les ménages qui ont une bonne connaissance des symptômes courant de COVID-19, une liste de 7 symptômes avaient été retenus et présentés aux répondants. Les répondants qui reconnaissent au moins 5 symptômes sont considérés comme ceux qui ont une très bonne connaissance, ceux qui reconnaissent entre 3 et 5 sont considérés comme ayant une connaissance moyenne et ceux qui reconnaissent moins de 3 sont considérés comme ceux qui ont une connaissance faible.

Graphique 3: Répartition des répondants selon leurs connaissances des symptômes de COVID-19

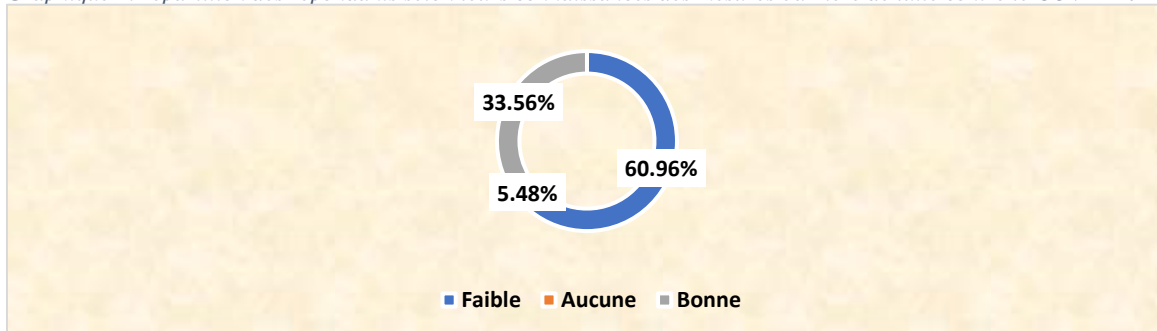


Le graphique 3, montre que très peu de ménage soit 2% ont une très bonne connaissance des symptômes. Autrement dit seulement 2% des ménages arrivent à reconnaître au moins 5 symptômes sur les 7 proposés. Par ailleurs, on note qu’au moins 71% ont une bonne connaissance c’est-à-dire reconnaissent entre 3 et 5 symptômes de COVID-19.

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

L’une des mesures de lutte contre cette pandémie est l’application des mesures barrières qui consiste en port de masque, le lavage systématique des mains à l’eau et au savon, distanciation sociale entre des personnes et ne pas et ne pas saluer avec les mains. Ainsi, lors de l’évaluation l’équipe a sondé la connaissance des répondant sur ces mesures. Il ressort donc des résultats que près de 61% des répondants ont une connaissance faible soit connaissant entre 1 et 2 mesures, 33,56% ont une bonne connaissance c’est-à-dire connaissant entre au moins 3 mesures barrières. Toutefois l’équipe a remarqué au moins 5% des répondants n’ont aucune connaissance des mesures barrières (cf. Graphique 4)

Graphique 4: répartition des répondants selon leurs connaissances des mesures barrière de lutte contre le COVID-19

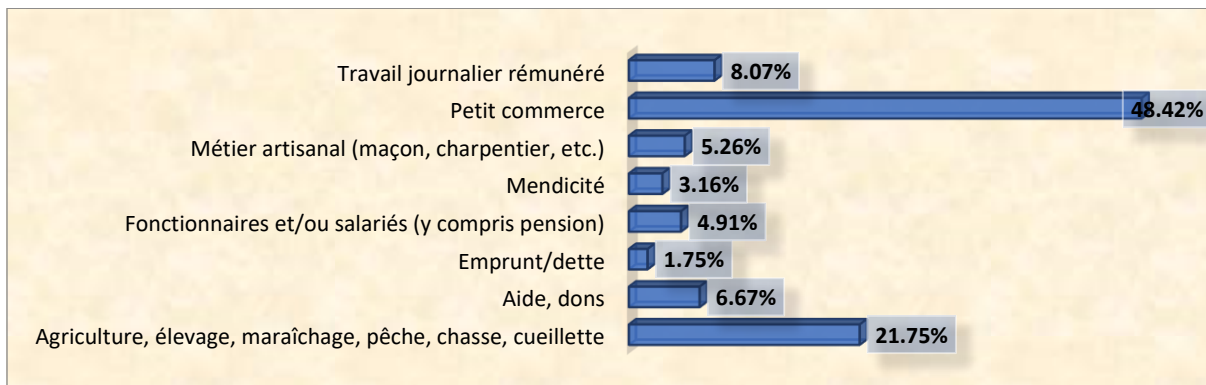


**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

### 3.3 Sécurité alimentaire

Contrairement à la tendance nationale où l’agriculture représente la principale source de revenus des ménages pour cette évaluation, c’est le petit commerce qui constitue la première source de revenu suivis de l’agriculture et du travail temporaire.

Graphique 5: Répartition des ménages selon la principale source de revenus



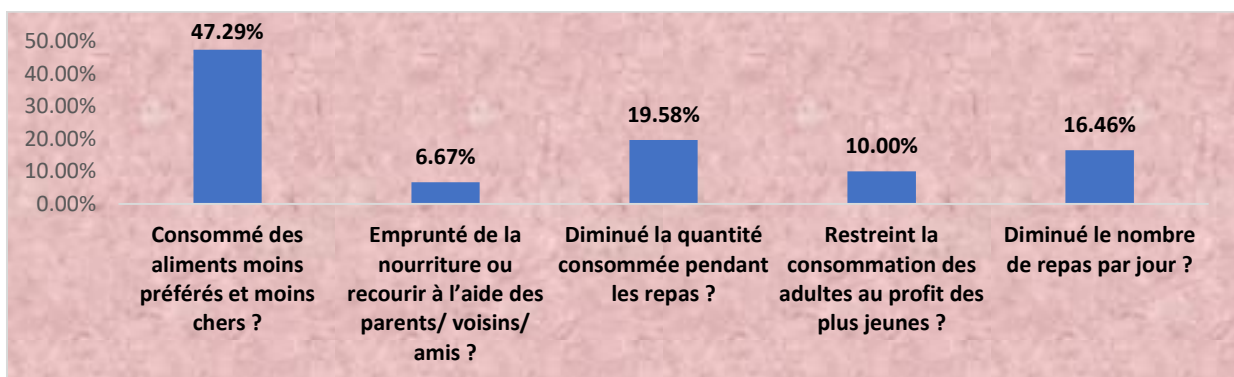
**Source :** Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021

Selon le graphique 5, le petit commerce représente la principale source de revenu d’au moins 48,42% des ménages. Près de 22% des ménages ont quant à eux pour principale source de revenu l’Agriculture et environ 8% qui sont dans les activités de travail journalier. Notons cependant qu’une proportion non négligeable des ménages ne vivent que des aides/dons. WHH a voulu étudier les comportements alimentaires qu’adoptent les ménages en cas de choc, ainsi l’indice réduit des stratégies d’adaptation et survie a été utilisé. Cet indice mesure le recours à cinq stratégies alimentaires à savoir (i) l’utilisation d’aliments moins appréciés et moins chers ; (ii) l’emprunt de vivres ou sollicitation de l’aide d’amis ou parents ; (iii) la limitation de la taille des parts pendant les repas ; (iv) la réduction de la consommation des adultes pour nourrir les enfants et (v) la diminution du nombre des repas par jour. Pour le calcul de l’indice, ces stratégies sont pondérées en fonction de leur gravité. Plus l’indice est élevé, plus le ménage a recours à ces stratégies et donc vulnérable à l’insécurité alimentaire.

Ainsi le graphique 6, montre que les ménages ont plus recours à consommer des aliments moins préférés, à diminuer la quantité de repas consommée par jour, et à diminuer le nombre de repas journalier. En effet :

- 47,29% des ménages consomment les aliments moins préférés ou moins chers lorsqu’ils n’ont pas de ressources ;
- 19,58% des ménages diminuent la quantité journalière de repas ;
- 16,46% des ménages diminuent le nombre de repas journalier.

Graphique 6: Stratégies d’adaptation alimentaire des ménages

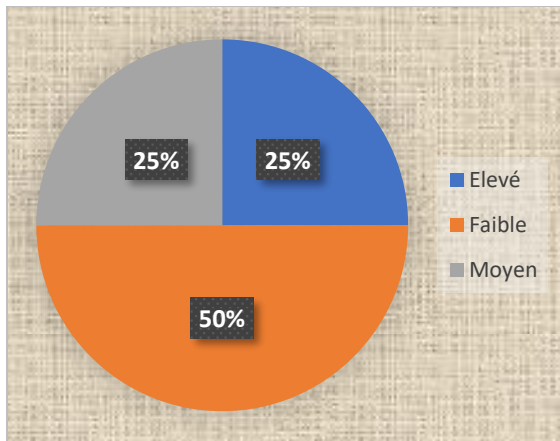


**Source :** Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021

Un autre indicateur de la sécurité alimentaire utilisé est celui de Score de Diversité Alimentaire des Ménages (SDAM). Le SDAM est un indicateur qui permet d'évaluer le régime alimentaire au niveau des ménages et il est basé sur un rappel des différents aliments consommé par les membres du ménage sur une période de 24h. Il est constitué de 12 groupes alimentaires.

Il ressort donc de nos résultats que le score moyen de diversité alimentaire des ménages est de 4. L'équipe a procédé à l'analyse par tercile qui consiste à séparer les ménages en trois groupes en fonction de leur score obtenu.

Graphique 7: Classe des scores de diversité alimentaire des ménages



Ainsi le graphique 7 montre que 50% des ménages dont la diversité est la plus faible a consommé en moyenne 2 groupes alimentaires, 25% des ménages sont ceux qui ont une diversité moyenne soit ayant consommé en moyenne 5 groupes d'aliments et enfin 25% ont une diversité élevée qui ont consommé en moyenne 8 groupes d'aliments.

Ce résultat montre donc que les trois quarts des ménages ayant participé à l'enquête ont en moyenne 3 groupes d'aliment ce qui démontre une

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriels*, Mars 2021

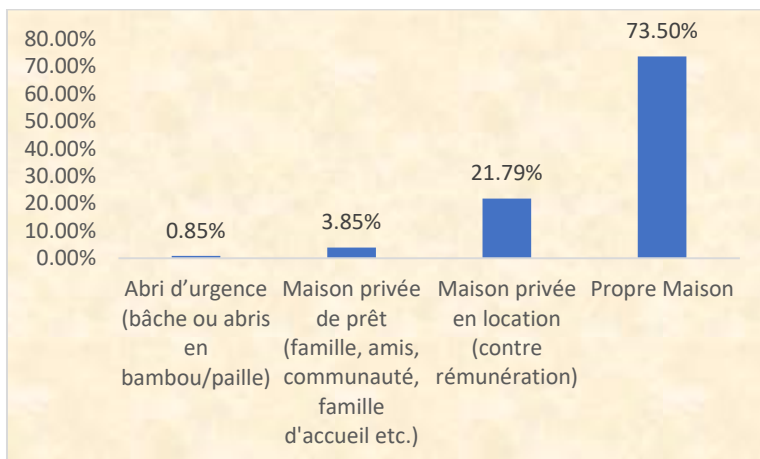
Près de 98% des ménages enquêtés affirment n'avoir de réserve alimentaire disponible au moment de l'enquête. Pour les 2% restant qui disposent de réserve alimentaire, selon eux cette réserve ne peut couvrir en moyenne que moins d'une semaine.

### 3.4 Abris et articles ménagers essentiels

#### 3.4.1 Abris

Les données de cette étude montrent que près de 21% des ménages qui ont participé à l'enquête sont déplacés sur le site tandis que les 79% sont dans les quartiers des différents arrondissement/communes visités.

Graphique 8: Répartition des ménages selon leur environnement d'habitation



L'analyse des résultats selon les lieux d'habitation des ménages qui ne sont pas sur un site des déplacés d'après le graphique 9 montre que la plupart des ménages soit 73,5% habite dans leur propre maison, suivi de près de 22% qui se trouvent dans des maisons privées ou en location. Les ménages se trouvant dans des maisons privées prêtées ou en famille d'accueil ainsi que dans des abris d'urgence ne représentent qu'environ 5%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel*, Mars 2021

Pour les ménages déplacés les résultats montrent que près de 2 tiers d’entre eux sont abrités dans un bâtiment public en l’occurrence l’église, environ 28% sont sans abri et un peu plus de 5% sont dans des abris d’urgence.

### 3.4.2 Articles ménagers

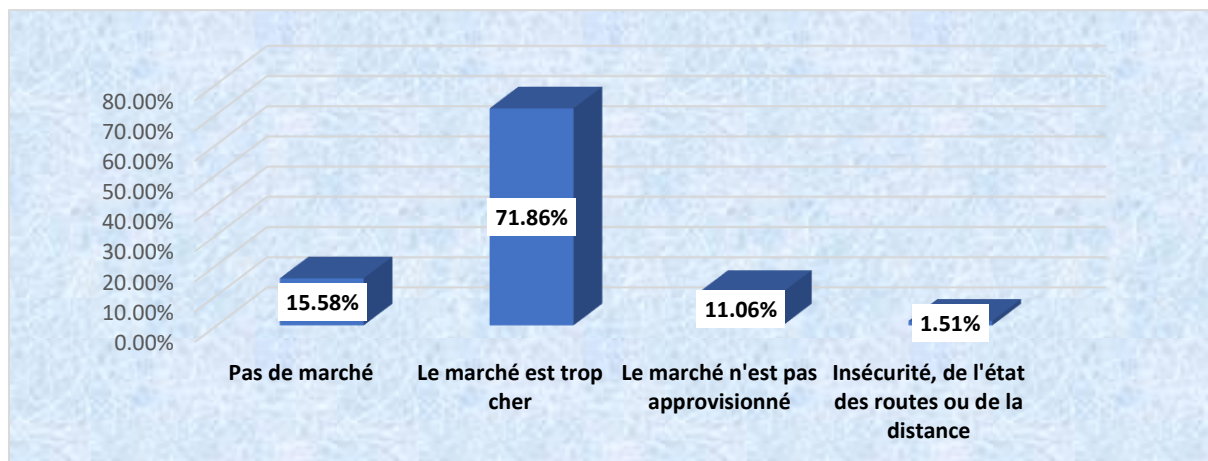
En ce qui concerne les articles ménagers disposés les ménages ayant participé à l’évaluation il ressort que pour les kits de collecte et le stockage d’eau les ménage disposent des bidons en plastique d’une capacité variant entre 1 litre et 450 litres et d’une moyenne de 66 litres, des seaux avec couvercle dont les capacités varient entre 0 litre et 120 litres et d’une moyenne de litre. S’agissant des ustensiles de cuisine (marmite, casserole, assiette, etc.) les ménages ont des articles dont le nombre varie entre 0 et 200 avec une moyenne de 7,17. Pour les supports de couchage les résultats montrent que chaque ménage dispose en moyenne de 1,92 moustiquaires, 2,58 matelas/lits/Natte, et de 3,06 draps. Chaque ménage à en moyenne 1 savon et au maximum 15 par ailleurs très peu d’entre ces ménages utilisent les cendres pour le lavage des mains en absence du savon.

### 3.5 Marchés demande de biens et services

L’évaluation s’est intéressée à l’accès au marché des ménages ; il sied de rappeler ici que l’accès au marché est caractérisé par trois composantes essentielle à savoir i) l’existence physique du marché ii) la disponibilité des produits sur les marchés et iii) le pouvoir d’achat des ménages à s’acquérir ces produits.

Ainsi il ressort de nos données que 47,26% des ménages déclarent avoir accès au marché contre 52,74% qui ont dit non. Pour les ménages qui affirment ne pas avoir accès au marché c’est-à-dire ne remplissant pas les conditions sus citées la principale raison est le faible pouvoir d’achat par rapport à la cherté des produits. En effet, au moins 7 ménages sur 10 affirment que le coût des produits sur les marchés est actuellement cher. Toutefois pour 15,58% des ménages il n’y pas de marché et pour 11% les marchés ne sont pas approvisionnés (cf. Graphique 8).

Graphique 9: Raisons de la non-accessibilité au marché



**Source :** Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021

### 3.6 Besoins en assistance

L’évaluation a permis aux enquêtés de se prononcer sur les trois premiers besoins nécessaires auxquelles ils souhaitent se faire assister ainsi le mode d’appui par lequel il faut procéder. L’analyse du 1er besoin prioritaire montre au 45% des ménages souhaitent une assistance

alimentaire suivi de près de 17% qui souhaitent une assistance en moyens de subsistance, et d'environ 10% qui souhaitent bénéficier des articles ménagers essentiels. La grande majorité (au moins 50%) des ménages souhaitent que l'assistance se fasse à travers le CASH. Notons aussi 25% qui préfèrent les distributions et 24% pour les coupons.

En ce qui concerne le deuxième besoin prioritaire, il ressort des données qu'au moins 21% souhaitent une assistance en articles ménagers essentiels, 20% pour une assistance alimentaire et 15% pour une assistance sanitaire. Comme pour le premier besoin, la plupart de ces ménages (au moins 79%) souhaitent une assistance en CASH et d'une intervention directe ou distribution.

## 4. Conclusion

### 4.1 Conclusion

Cette évaluation avait pour objectif d'identifier les besoins des ménages pouvant aider à planifier une réponse appropriée. Les résultats montrent en matière d'eau, hygiène et assainissement une proportion importante (environ 21%) des ménages n'a pas accès à de source d'eau sécurisé et en quantité. Ces ménages sont confrontés à des difficultés d'accès à l'eau entre autres la longue attente et le manque de moyen financier pour se procurer l'eau. Très peu de ménage soit environ 20% dispose de latrines hygiéniques et appliquent les mesures basiques d'hygiène quotidiennement. Plus de 42% des répondent affirment n'avoir lavé leurs mains les 24 heures précédant l'enquête que juste avant de manger.

La plupart des ménages ont déjà entendu parler de la pandémie de COVID-19 en générale cependant selon notre analyse très peu d'entre eux ont une bonne connaissance des symptômes de la maladie et appliquent les mesures barrières.

Le petit commerce, l'agriculture et le travail temporaire constituent les principales activités génératrices des revenus des ménages enquêtés. La consommation des aliments moins préférés ou moins chère, la diminution de la quantité du repas et la réduction du nombre de repas journalier sont les mesures auxquelles les ménages font recours lorsqu'ils n'ont pas la possibilité d'accès alimentaire. Le score de la diversité alimentaire de tous les ménages étudiés est de 4 mais au moins la moitié des ménages n'a consommé en moyenne que 2 groupes d'aliments. Près de 98% des ménages n'ont pas de réserve alimentaire disponible au moment de l'enquête. Pour ceux qui disposent d'un peu de réserve alimentaire, selon eux cette réserve ne peut couvrir en moyenne que moins d'une semaine.

L'accès physique au marché est possible pour environ 47% des ménages. Cependant pour une proportion importante des répondants l'accès au marché mais ne disposent pas d'un pouvoir d'achat suffisant pour se procurer les articles. Une autre raison du nonaccès au marché pour certains ménages est la non approvisionnement de ces marchés par les articles et/ou biens.

## Annexes

### Annexe 1 : Tableaux

Tableau 1: Répartition des répondant selon leurs lieux de provenance

Arrondissement	Effectif	Pourcentage
7ème arrondissement	104	35,62%
8ème arrondissement	93	31,85%
Bimbo 4	95	32,53%
Total général	292	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 2: Répartition des répondants selon le statut de résidence

Statut de résidence	Effectif	Pourcentage
Déplacé	61	20,89%
Rapatrié	1	0,34%
Résident (Hôte)	229	78,42%
Retourné	1	0,34%
Total général	292	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 3: Temps de déplacement

	Effectif	Pourcentage
Moins de 3mois	55	87,30%
De 3 à 6 mois	2	3,17%
12 mois et plus	6	9,52%
Total général	63	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 4: Raison principale du déplacement

	Effectif	Pourcentage
Dégradation de la sécurité dans la localité de départ	50	87,72%
Difficultés des conditions de vie dans la localité de départ (difficultés d'accès aux ressources/ pas de sources de revenu)	5	8,77%
Pas ou moins d'assistance dans la localité de départ	2	3,51%
Total général	57	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 5: Le temps envisagé par les ménages déplacé de rester

	Effectif	Pourcentage
Entre 1 semaine et moins de 2 semaines	1	1,59%
Entre 1 mois et moins de 3 mois	1	1,59%
Trois mois et plus / En permanence	3	4,76%
Ne Sait Pas	58	92,06%
Total général	63	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 6: Composition du ménage

	Ensemble	Enfant de moins de 5 ans
Maximum	30	13
Minimum	1	0
Moyenne	11,04	2,73

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 7: Effectif des enfants âgé de 6-18 ans qui ne sont pas scolarisés

	Effectif	Pourcentage
Oui	104	35,62%
Non	188	64,38%
Total général	292	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 8: La principale difficulté d'accès à l'école pour les enfants déscolarisés du ménage

	Effectif	Pourcentage
Aucune école fonctionnelle présente dans la zone/Ecole détruite	10	4,42%
Ecole occupée	1	0,44%
La route vers l'école est dangereuse	3	1,33%
L'école est présente mais les parents ne peuvent pas prendre en charge les frais d'inscription	142	62,83%
L'école est trop loin	27	11,95%
Les enfants doivent aider les parents / travailler	1	0,44%
Les enfants ne disposent pas de fournitures scolaires/L'école ne dispose pas de mobilier	34	15,04%
Manque d'enseignant	8	3,54%
Total général	226	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 9: La principale source d'eau que les membres du ménage utilisent actuellement pour boire, cuisiner et se laver

	Effectif	Pourcentage
Cours d'eau	4	1,37%
Eau de pluie	2	0,68%
Eau du Robinet	59	20,21%
Forage	109	37,33%
Puits Non Protégé	61	20,89%
Puits Protégé	53	18,15%
Source Non aménagée	4	1,37%
Total général	292	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 10: *Qualité des latrines utilisée par les ménages*

	Effectif	Pourcentage
Trou ou point à ordure	26	7,14%
Douche	59	16,21%
Latrine Hygiénique	71	19,51%
Latrine Non Hygiénique	195	53,57%
DAL sans zone précise	8	2,20%
DAL dans le cours d'eau	1	0,27%
DAL dans une zone précise et contrôlée	4	1,10%
Poids Latrine	364	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 11: *A quel moment d'hier vous êtes-vous lavé les mains*

	Effectif	Pourcentage
Après la toilette ou la latrine	155	24,07%
Après le nettoyage ou changement des couches de l'enfant	40	6,21%
Avant de préparer les aliments	62	9,63%
Avant de manger	282	43,79%
Avant de donner le sein à l'enfant	15	2,33%
Au retour des champs	17	2,64%
Autres (Ablution, après manger...)	73	11,34%
<b>Total</b>	644	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 12: *Avez-vous des informations sur la COVID-19*

	Effectif	Pourcentage
Oui	280	95,89%
Non	12	4,11%
Total général	292	100,00%



Tableau 13: Moyens par lequel les ménages sont informés sur le COVID-19

	Effectif	Pourcentage
ONG	92	18,18%
Autorités locales	52	10,28%
Parents/Amis	54	10,67%
Radio	260	51,38%
Ministère de la santé	48	9,49%
Total	506	100,00%

**Source :** Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021

Tableau 14: Connaissance des symptômes du COVID-19

	Effectif	Pourcentage
Très Bonne	7	2,40%
Bonne	207	70,89%
Faible	78	26,71%
Total général	292	100,00%

**Source :** Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021

Tableau 15: Connaissances des mesures barrières

	Effectif	Pourcentage
Faible	178	60,96%
Aucune	16	5,48%
Bonne	98	33,56%
Total général	292	100,00%

**Source :** Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021

Tableau 16: Principale source de consommation des ménages

	Effectif	Pourcentage
Propre production	129	33,77%
Chasse, pêche, cueillette	19	4,97%
Argent (achat sur les économies du ménages)	129	33,77%
Dons (solidarité communautaire)	27	7,07%
Aide alimentaire (ONG, PAM, gouvernement)	1	0,26%
Emprunt de nourriture ou d'argent pour acheter de la nourriture	32	8,38%
Paiement en nature	45	11,78%
Total	382	100,00%

**Source :** Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021

Tableau 17: La source principale de revenus dans le ménage actuellement

	Effectif	Pourcentage
Agriculture, élevage, maraîchage, pêche, chasse, cueillette	62	21,75%
Aide, dons	19	6,67%
Emprunt/dette	5	1,75%
Fonctionnaires et/ou salariés (y compris pension)	14	4,91%
Mendicité	9	3,16%
Métier artisanal (maçon, charpentier, etc.)	15	5,26%
Petit commerce	138	48,42%
Travail journalier rémunéré	23	8,07%
Total général	285	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 18: Avez-vous de réserve alimentaire actuellement

	Effectif	Pourcentage
Oui	6	2,05%
Non	286	97,95%
Total général	292	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 19: Avez-vous un accès physique à un marché approvisionné et aux prix accessibles

	Effectif	Pourcentage
Oui	138	47,26%
Non	154	52,74%
Total général	292	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

Tableau 20: Raison du nonaccès au marché

	Effectif	Pourcentage
Pas de marché	31	15,58%
Le marché est trop cher	143	71,86%
Le marché n'est pas approvisionné	22	11,06%
Insécurité, de l'état des routes ou de la distance	3	1,51%
Total	199	100,00%

**Source :** *Évaluation rapide des besoins multisectoriel, Mars 2021*

## Annexe 2 : Questionnaire



Guide  
d'entretien\_FGD-vf.doc



Eval  
besoins-questionnaire



Eval besoins-  
questionnaire inform