CYCLE DU PROGRAMME HUMANITAIRE (HPC)

WEBINAR # 2 – HRP

17 SEPTEMBER 2024

Agenda

TIME	TOPIC	PRESENTER / FACILITATOR
15:00 – 15:10	Ouverture et introduction	Daniel
15:10 – 15:40	Considérations générales sur le processus HRP Chapitre FSC et cadre logique	Davide
15:40 – 15:55	Calcul des cibles du HRP et priorization	Cristina
15:55 – 16:10	Calcul des coûts du HRP	Davide
16:10 – 16:40	Les nouvelles du HRP: MPCA	Cristina
16:40 – 16:55	Les nouvelles du HRP: HDPN, AA	Davide
16:55 – 17:00	Discussion finale et cloture	Davide

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

Plan de réponse humanitaire (HRP)

1. **CONSIDERATIONS GENERALES**
2. **CHAPITRE & CADRE LOGIQUE DU HRP**
3. **CIBLE ET PRIORITISATION DU HRP POUR LE FSC**
4. **COUT DU FSC POUR LE HRP**
5. **"NOUVEAUTÉS" HRP (MPCA, HDPN et AA)**

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

1 – Considérations Générales

Soyez engagé dans l'ENSEMBLE du processus

- Avec le groupe de coordination Inter-Cluster/Sectoriel (OCHA et les autres coordinateurs de Cluster).
  - Calendrier de la demande : assurez vous qu'il est réaliste, respecte tout calendrier de collecte de données
  - Participer aux ateliers HRP
  - Discuter de la portée du HRP
    - Couverture géographique
    - Populations cibles
    - Objectifs stratégiques
    - Annuel vs pluriannuel
    - Méthodologie de chiffrage : projet VS chiffrage unitaire (ou hybrid)
  - Suivi : indicateurs, fréquence de reporting et outils
  - Besoins de capacité de formation des partenaires sur les outils HPC

1 – Considérations Générales (2): Boundary setting

La portée de l'analise **(scope setting)** vise à « définir la crise » et à fixer la portée de l'analyse des besoins humanitaires (identification de la zone, des personnes affectées, approche basée sur les chocs)

La "définition des limites" **(boundary setting)** définira la réponse en appliquant des limites (plus strictes) sur :

=> le type d'interventions/activités (par exemple, sauvetage)
=> les zones géographiques
=> les groupes de population

Cet exercice conduit à une réduction des cibles et des demandes de financement dans le cadre des HRP

- Sur la base de l'analyse des besoins, des hypothèses de planification, de la capacité de réponse des partenaires et des contraintes opérationnelles (accès/insécurité), ainsi que des actions complémentaires menées par des acteurs non-HRP, l'HCT décidera "les limites" de réponse, c'est-à-dire de convenir des limites du HRP.
- Les clusters devront suivre les limites convenues pour développer et déterminer les apports du HRP

1 - Considérations Générales (3): Prioritization

Différence entre définition des limites et priorisation

• La prioritisation est appliquée pour sélectionner (prioriser) les activités ou les personnes ciblées parmi celles déjà incluses dans les plans d'intervention, en fonction de critères tels que la gravité des besoins ou d'autres considérations spécifiques au contexte (par exemple l'accès, etc.).

• La prioritisation a eu lieu très souvent ces dernières années lors de la mise en œuvre du HRP, face à des limitations de financement (par le biais du plafonnement également). Les HCT et les clusters sont désormais invités à établir des priorités même lors de la préparation des HRP.

1 - Considérations Général

- Avec des partenaires clés et des CLA, discuter et etre d'accord sur:

  - Capacité des partenaires à répondre aux besoins
  - Objectif général du secteur
  - Interventions / modalités prioritaires
  - Méthodologie d'établissement des coûts préférée
  - Portée du HRP (couverture régionale, populations cibles, etc.)

1 - Considérations General

Information HRP - à soumettre à OCHA

- Chapitre sectoriel – narratif
- Cadre logique : objectifs, activités, indicateurs
- Cible globale et cibles **par SO**/indicateur FSC (désagrégé si possible par sexe, âge, handicap)
- Exigences financières (par **Objectif Sectoriel**)
  - Liste des partenaires principaux (pour le project based)

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

2 – Chapitre et cadre logique

Contenu:

- Objectifs sectoriels (*quoi et pourquo*i)
- Stratégies et modalités de réponse (*comment*)
- Cibles et priorités de réponse (*qui, où, combien*)
- Quel est le coût de l'intervention et comment elle a été identifiée
- Suivi de la réponse
- Liens avec les réponses existantes (par les acteurs du développement, le gouvernement, etc.) ?
- Liens inter-clusters
- Questions transversales et AAP

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

2 - Chapitre et cadre logique

Cadre logique de la réponse sectorielle

Soyez simple!

- Objectifs Sectorie (OS)
  - Liés aux objectifs stratégiques généraux

- Outputs/Activités
  - Sur la base des accords en cours ou planifiés avec les partenaires - décrivant clairement les interventions/modalités

- Indicateurs (SMART) → reportage 5W

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

2 – Chapitre et cadre logique

OBJECTIFS

- Choisissez 2 à 4 objectifs sectoriels
- Se concentrer sur l'aide alimentaire (généralement OS1) et l'aide aux moyens de subsistance/agriculture (généralement en tant que SO2/OS3)
- Peut également inclure les services de coordination, le renforcement des capacités et le plaidoyer

Exemples

- **Assistance alimentaire** : assurer un accès immédiat aux personnes en situation d'insécurité alimentaire grâce à une assistance vitale - Ukraine SO1
- **Assistance à l'agriculture/aux moyens de subsistance** : protéger et promouvoir les moyens de subsistance et créer des actifs pour renforcer la résilience - Yémen SO2
- **Coordination** : Renforcer une réponse opportune, coordonnée et intégrée en matière de sécurité alimentaire grâce à des approches qui renforcent les capacités locales et collaborent avec d'autres interventions sectorielles - Nigéria OS3

2 – Chapitre et cadre logique

ACTIVITÉS et INDICATEURS:

- Gardez les activités simples et complètes
- Pas besoin d'activité/d'indicateur séparé par modalité et par groupe de population cible ---- cela peut être saisi dans le 5W
- Les activités doivent être basées sur les besoins, reflétant les activités en cours et prévues
- Unité cible claire (individu vs ménage) et méthode d'agrégation claire (chevauchement vs somme)

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

2 – Chapitre et cadre logique

ACTIVITÉS– Liste standard du gFSC list de la 5W:

- ✖ Alimentation complémentaire NUT
- ✖ Cantine scolaire

Assistance alimentaire:

- Cash/bon/en nature;
- Nourriture/cash for work/assets ;
- Cash Multi-purpose (MPC)

Agriculture et soutien aux moyens de subsistance (non alimentaire) (espèces/bons/en nature):

- Distribution de kits agricoles (cultures, légumes, élevage, pêche, foresterie)
- Traitement et vaccination, destockage ou fourniture de bétail, abris pour animaux
- Formations agricoles
- Champs-écoles paysans (FFS)
- Appui aux agents communautaires de santé animale (ACSA)
- Association Villageoise d'Epargne/Crédit (VSLA)
- Activités génératrices de revenus
- Réduction des Risques Naturels / Réhabilitation des infrastructures communautaires

Coordination:

- Renforcement des capacités
- Collecte et partage de l'information

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

QUESTIONS?

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

3 – Cibles HRP

Pas de formule unique pour produire la cible sectorielle

Options:

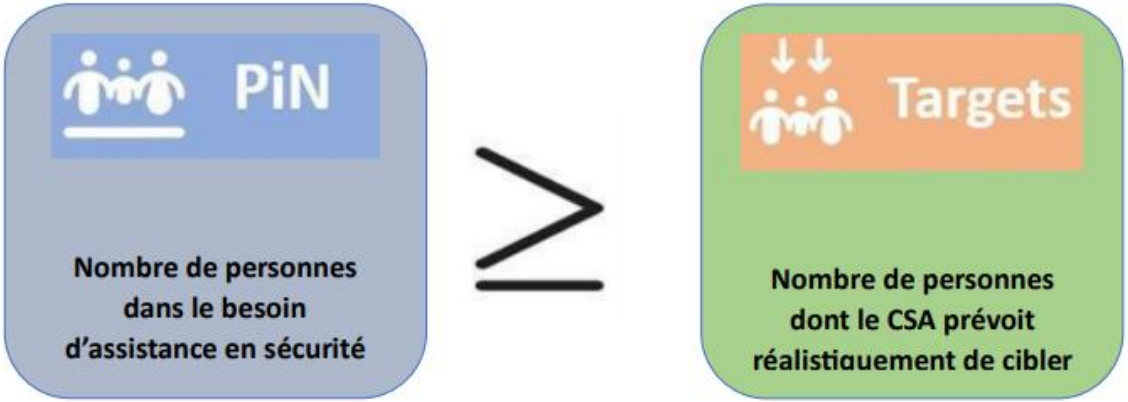
- ❑ Basé sur *(si le HRP suit le UBC)*
  - *Besoins*
  - *Capacité*
  - *Accès / sécurité*
  - *Couverture géographique*
  - *Financement / ressources*
  - *Couverture par des entités externes (gouvernement, CICR, partenaires de développement, etc.)*

- ❑ Agrégation de propositions de projets / « outils HPC » *(si le HRP suit le PBC)*

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

Les besoins comme point de départ

Les objectifs du FSC pour le HRP sont calculés sur la base des chiffres FSC Personnes dans le Besoin (PiN, en anglais) de l'Aperçu des Besoins Humanitaires (HNO, en anglais).
Cible= IPC/CH 3+



Idéalement, en l'absence d'intervention du gouvernement ou d'autres acteurs, le FSC devrait cibler l'ensemble de la population IPC/CH3+

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

Eviter les doublons

D'autres acteurs ciblent-ils la population visée par le FSC avec des interventions identiques ou similaires ?

Nécessité de cartographier les interventions en cours et confirmées ainsi que les cibles de tous les acteurs concernés:

- Gouvernement/ministères locaux et techniques
- Mouvement de la Croix et du Croissant Rouge
- Acteurs du développement

→ Vérifier avec les CLA, les ONG travaillant dans le secteur du développement, les autorités locales, le Groupe de Travail Transfer Monétaire
→ Analyse des écarts (gap) et ciblage des gap

Capacité des partenaires et présence géographique

Les partenaires du FSC ont-ils la capacité opérationnelle d'atteindre la population ciblée ?

Nécessité d'évaluer:

- L'accès (sécurité, restriction gouvernementale, accès opérationnel, coût logistique) => viser l'accès aux zones à accès difficile
- La capacité des partenaires FSC
- Financement *(diapositive suivante)*

→ Utiliser les 5W actuels et précédents pour vérifier la capacité opérationnelle et la distribution géographique

→ Discuter avec les autres clusters, le groupe de travail sur l'accès, la communauté locale et le gouvernement local.

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

Perspectives de financement

Le FSC doit-il définir des objectifs sur la base de la disponibilité des ressources prévues ? Si les donateurs indiquent qu'ils réduiront leur financement, le FSC adaptera-t-il ses objectifs en conséquence ?

Un équilibre délicat entre un HRP ambitieux (couvrant la plus grande partie des besoins) et réaliste (compte tenu des contraintes liées aux ressources financières attendues).

Tendances de financement des HRP: l'état de financement des HRP précédents et les prévisions de financement futur peuvent contribuer à un exercice de ciblage et de hiérarchisation plus réaliste.

Actions recommandées :

- Les équipes FSC suivent et analysent les tendances des activités et des lieux géographiques où les partenaires FSC ont été ou n'ont pas été financés.
- L'analyse du financement peut donner des indications claires sur les efforts de plaidoyer et de collecte de fonds à mettre en œuvre.
- Les équipes du FSC assurent la liaison avec les donateurs et sollicitent les contributions des CLAs et des principaux partenaires du FSC
- Éviter un exercice de priorisation excessif qui pourrait compromettre l'impératif humanitaire.

Désagrégation / agrégation des cibles

Quelles sont les populations ciblées ? Quelles sont les activités proposées pour les populations ciblées ?

- La cible globale du FCS : désagrégée par objectifs stratégiques et activités basées sur les mêmes critères.
- Basé sur les approches de réponse planifiées par le FCS : aide alimentaire et aide aux moyens de subsistance pour les mêmes bénéficiaires, activités différentes pour les différentes phases de l'IPC, séquençage des activités, etc.

→ Note : la même approche devrait être considérée dans les mécanismes de rapport pour calculer le nombre de bénéficiaires uniques atteints // IMO

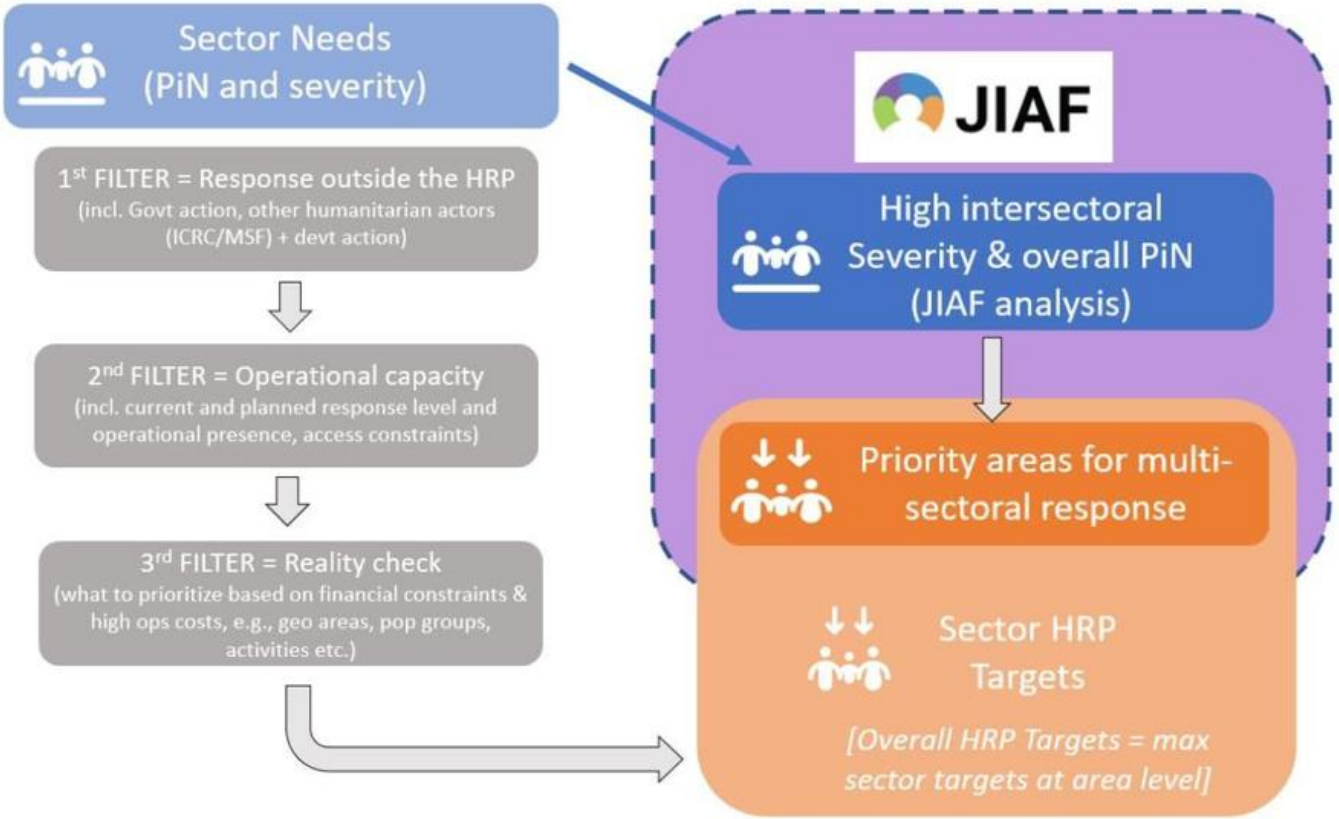
FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

Matrix de calculation de la cible

Admin 1	Admin 2	Sévérité de la phase	PiN Total	*PiN - sev 3*	*Pin - sev 4*	Govt	ICRC/etc	Acteurs devtp	Cap. ops actuelle (2024 5W)	Cap. ops prévue (2025)	Pbr accès	Pbr Finan.	HRP cible	% HRP cible/ PiN	% HRP cible/ IPC4	% HRP cible/ atteint l'an dernier	Comments

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

En résumé


Sector Needs
(PiN and severity)
1st FILTER = Response outside the HRP
(incl. Govt action, other humanitarian actors (ICRC/MSF) + devt action)
2nd FILTER = Operational capacity
(incl. current and planned response level and operational presence, access constraints)
3rd FILTER = Reality check
(what to prioritize based on financial constraints & high ops costs, e.g., geo areas, pop groups, activities etc.)
JIAF
High intersectoral Severity & overall PiN (JIAF analysis)
Priority areas for multi-sectoral response
Sector HRP Targets
[Overall HRP Targets = max sector targets at area level]

Session Question / Réponse

COUTS

4 – Méthode d'établissement des couts HRP

1- Coût basé sur le projet

Les besoins financiers correspondent à la somme de tous les projets qui ont été examinés et approuvés pour inclusion dans le HRP par chaque cluster/secteur - à travers le HPC project tool

2- Coût basé sur les activités

Les besoins financiers correspondent à la somme des coûts estimés des activités qui seraient nécessaires pour atteindre les objectifs du HRP. Cette méthode utilise des données sur les coûts moyens par intervention sectorielle, par unité appropriée (c'est-à-dire personne desservie, produit livré, etc.). Ce coût unitaire moyen est ensuite multiplié par la cible pour chaque domaine d'intervention, pour arriver à une estimation totale

3- Approche mixte/Hybride

Établit les besoins financiers en utilisant les coûts unitaires et suit avec une planification détaillée du projet à un stade ultérieur pour fournir plus de détails aux calculs initiaux.

4 – Cout pour le HRP

Étapes de calcul des coûts par projet

- Obtenez l'HumanitarianID et demandez l'accès en tant que cluster au module HPC module (accordé par OCHA)
- Demander aux partenaires d'obtenir un identifiant humanitaire et de s'inscrire au module HPC
- Les partenaires doivent soumettre des projets - en étiquetant clairement FSC. Certaines des informations requises sont :
    - Titre du projet, résumé et coordonnées
    - Besoins, activités, zones cibles et population cible
    - Budget
- Convenez des critères d'examen du projet - partagez les critères avec les partenaires pour validation
- Examiner les projets (approuver, rejeter, renvoyer pour modification) - SAG ou comité ad-hoc
- Agréger tous les projets approuvés pour atteindre les exigences financières globales (et les cibles, le cas échéant)
- Tous les projets approuvés seront automatiquement liés à FTS

4 – Cout HRP

Étapes de calcul des coûts unitaires

- Mettez vous d'accord sur la liste principale des activités (simple) et de l'unité de mesure
- Définir les éléments de coûts (y compris les coûts de support et indirects), les « inducteurs » (drivers) de coûts et la fourchette de coûts
    - Mettre en place un groupe de travail pour évaluer le coût de chaque activité (si nécessaire) – s'assurer que tous les types de partenaires sont présents
    - Tenir compte des écarts régionaux, le cas échéant
- Indiquez les coûts unitaires moyens > utilisez une *moyenne pondérée* basée sur les principaux inducteurs de coûts et le poids des partenaires CSA dans la réponse
- Calculer les coûts globaux par activité (coût unitaire x cible x fréquence) et par cluster (somme des coûts des activités)

Note:

- Identifier la fréquence de mise à jour requise
- Documenter le processus
- Partager avec tous les partenaires pour examen et validation

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

QUESTIONS?

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

5 – Les nouveautés du HRP

1. MPCA
2. HDPN
3. AA
4. Localization

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

5 – MPCA dans le HRPs (1)

HNRP 2.8 “Multipurpose Cash Section and Cash & Voucher Assistance Overview”

- Contexte : facteurs favorables et inhibiteurs, analyse de faisabilité des TM, préférences des personnes, politique gouvernementale, avantages et risques, etc.
- **Cash à usage multiple (MPC)**: informations obligatoires et facultatives

Personnes ciblees [Obligatoire]	**Budget requeris [Obligatoire]**	Justification, but et objectif	Méthodologie de ciblage ou critères d’éligibilité	Couverture géographique
Calculs MEB/ SMEB	Valeur de transfert (VT)	Fréquence	Durée	Voies de référence (vers les TM sectoriels et/ou les systèmes gouvernementaux)

  - **No PiN pour le MPCA**
  - **Cibles et budget pour le cash sectoriel sous les chiffres des clusters**
- **Aperçu CVA**: objectifs et activités des clusters assurant la CVA sectorielle
- Complémentarité et déduplication entre MPC et autres CVA
- Indicateurs de suivi
- Liens avec les systèmes de protection sociale
- Dispositions de coordination en matière de cash

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

5 – MPCA dans le HRPs (2)

Les cibles MPCA…

- … devraient être basée sur une analyse (inter)sectorielle en coordination avec les clusters
- … devraient refléter la somme de tous les MPC prévus, en accord avec les clusters concernés et le ICCG
- Étant donné que le MPC soutient des éléments des objectifs spécifiques des secteurs, les clusters concernés sont encouragés à faire référence à l'objectif du MPC dans leurs chapitres ; cependant, les clusters devraient éviter d'ajouter cet cible à leurs cibles (et budget) respectifs afin de réduire les risques de duplication.

Le budget MPCA…

- … doit être calculé comme suit : cible MPC x VT MPC x fréquence MPC x durée
- La valeur du transfert, la fréquence et la durée du MPC doivent être développées en coordination avec les clusters concernés et les membres du CWG, convenues au sein du ICCG.

« Le développement de la section MPC et de l'aperçu CVA entre les CWG, les clusters et l'ICCG renforce la collaboration […] en créant un MEB, en s'accordant sur la méthodologie de ciblage, en identifiant les zones géographiques et en déterminant les voies de référence, en garantissant des approches de déduplication »

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

5 – MPCA dans le HRPs (3)

Tableau récapitulatif des CVA (Aperçu)

CVA components	Multipurpose Cash Assistance (MPCA)	Sectoral CVA: Cluster
CVA Modality		
CVA Conditionality		
Target Criteria		
Type of Assistance		
Geographical Area		
Transfer Value		
Frequency of assistance		
Delivery mechanism		
Target (total number of people e.g. individuals or households)		
Average household size (if relevant)		
Budget US$		
Total number of individuals		

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

Temps de discussion : Questions/réponses, partage d'expériences et brainstorming

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

5 – Le but d'intégrer le HDP Nexus dans les HRP

Le HDP Nexus fait partie de l'HNRP 2.2 « Définition des limites (boundary setting) de réponse, priorisation et action éclairée par les risques »

- **Ecart entre le PiN et les cibles**. Évaluer la différence entre le PiN et la population ciblée. Explorer les moyens d' appuyer les personnes qui ne sont pas ciblées par les HRP et de les transférer aux acteurs du développement. *Remarque : avec l'agenda de **la portée de l'analyse**, davantage de personnes en besoin sont abandonnées / non ciblées.*
- **Durabilité.** Est-ce qu'il y a des groupes de population déjà ciblés par les acteurs humanitaires qui pourraient également être ciblés par les acteurs du développement pour accroître leur durabilité et leur autosuffisance ?

Considérations supplémantaires:

- Comment la participation des acteurs du développement à ce stade peut-elle réduire les besoins humanitaires futurs ?
- Sans coordination avec les acteurs du développement, comment les besoins humanitaires pourraient-ils évoluer au fil du temps ?

5 - Comment la stratégie SécAl s'aligne avec les cadres du HDPN

Points d'entrée possibles et alignement avec les cadres clés :

- Plan-carde de coopération des Nations Unies pour le développement durable (UNSDCF)
- Plan National de Développement – Gouvernemental ou conjoint ONU/Gouvernement
- Cadres HDP existants dans le pays – Stratégie HDP Nexus intersectorielle, document de résultats collectifs HDP, etc.
- Participation aux structures de coordination : Groupe de travail sur les solutions durables, Groupe de travail sur la relèvement précoce, Groupe de travail HDP Nexus national ou régional.

Considérations:

- Comment les objectifs du cluster SecAl contribuent-ils aux résultats collectifs ?
- Quels sont les avantages comparatifs de la coordination conjointe entre les trois piliers (humanitaire, développement, paix) par rapport au travail en silos ?

5 - Quelques exemples de HDP Nexus dans les HRPs

Yemen

- Les acteurs humanitaires compléteront les activités sous le troisième résultat du **UNSDCF** 2022–24, telles que la création des petits emplois.
- L'intégration de l'assistance alimentaire et des activités de moyens d'existance est essentielle pour garantir que les capacités de résistence des ménages sont et améliorées, réduisant ainsi les besoins humanitaires et étendant les interventions durables grâce à l'approche Nexus.

DRC

- Apporter une assistance d'urgence combinée à des actions de reconstitution des moyens d'existance
- La mise en oeuvre de **filets sociaux** financés par des ressources non humanitaires pour renforcer la résilience

Chad

- La Stratégie de réponse visant à sauver des vies et autonomiser immédiatement, s'inscrit également dans une perspective à moyen et long terme afin de renforcer la composante Nexus

Cameroon

- **Stratégie de réponse sectorielle** : Transition des bénéficiaires ciblés (avec aide alimentaire d'urgence) d'un soutien inconditionnel à des programmes de moyens de subsistance et de renforcement de la résilience.
- **La section HDP Nexus**
  - Coordination: intersectoriele, governementale.
  - Planification conjointe: basé sur les zones de convergence identifiées
  - Réponse: programmes pour des petits agriculteurs

Haiti

- **La combinaison d'activités** d'urgence et de promotion de la résilience devraient prévenir, atténuer et renforcer la capacité des populations vulnérables à résister aux chocs

Sud Soudan

- L'approche Nexus fait partie de la **stratégie du cluster** SecAl.

5 – Action Anticipatoires dans le HRP

Action anticipée / planification en fonction des risques (partie du HNRP 2.2)

- Décrire brièvement la préparation de la réponse, l'action précoce, l'action anticipée ou d'autres mesures d'atténuation planifiées en prévision des risques saisonniers ou autres.
- Indiquer les mesures prioritaires, ainsi que les fenêtres d'opportunité pour financer et mettre en œuvre ces mesures.
- La section sur l'AA fait partie du PRH mais ne figure pas spécifiquement dans le chapitre sur les FSC.
- Pas de PiN, pas d'objectif

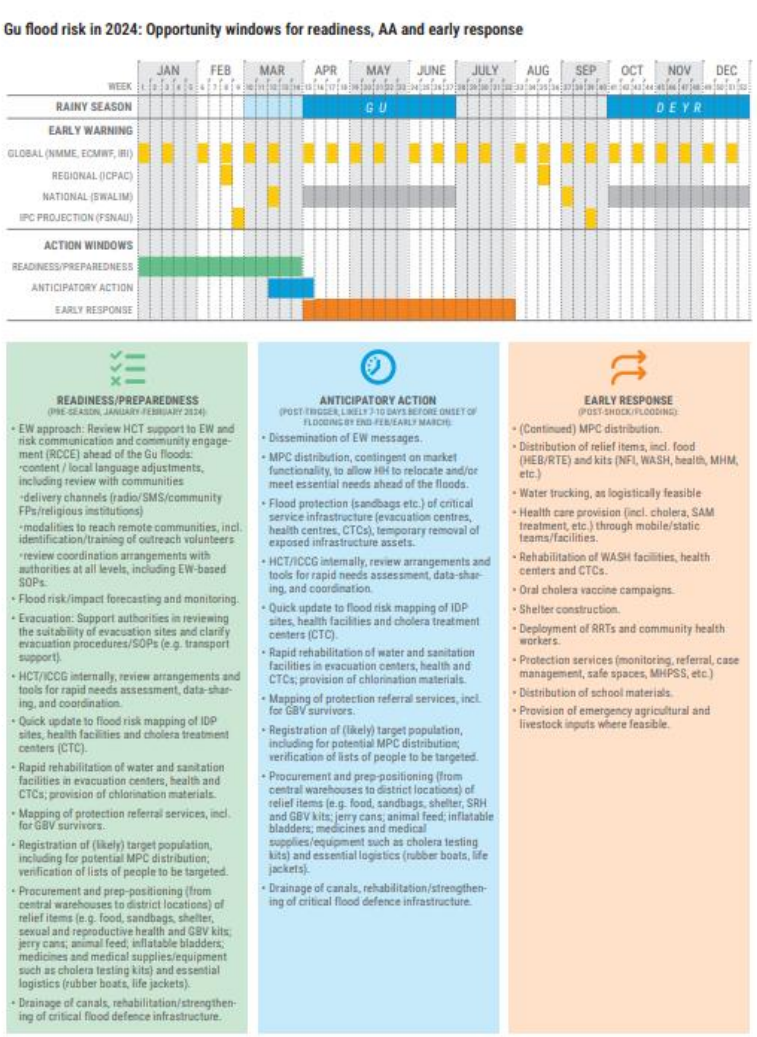
L'un des indicateurs du plan stratégique du gFSC est d'avoir cette section

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

5 – Exemple AA dans le HRP

2024 Somalia HNRP, p. 34

https://reliefweb.int/report/somalia/somalia-2024-humanitarian-needs-and-response-plan-hnrp



6 – Localization

La localisation peut être mentionnée dans différentes sections des HRP

- Chapitre 2.2 Définition des limites de la réponse, priorisation

- Chapitre 2.5 Planification, capacité opérationnelle et accès

    - Mise en place et approche de la COORDINATION, y compris tous les éléments qui soutiennent la participation des personnes affectées, la localisation et les efforts connexes (par exemple, les ONG locales sur l'HCT, les approches de coordination par zone, etc.)

- Vous pouvez également mentionner votre plan de localisation dans le chapitre sectoriel SECAL

QUESTIONS?

FOOD SECURITY CLUSTER
Strengthening Humanitarian Response

Merci !