Annex 5 : Summary of findings from countries implementing / initiating ICSC
As of April 2024

Governance and stakeholders

- The importance of systemization of the collaboration process between clusters, to avoid relying on individual initiatives.
- In many cases, having dedicated human resources to initiate and facilitate coordination of the ICSC forum and provide information management support is critical (and the absence of this dedicated capacity can be a challenge).
- The advantages of OCHA's role as facilitator, when the collaboration is mature, to leverage on existing systems / processes (connection with RPM, CBPF, area-based approaches -where OCHA coordinates these in the field), while the initial mobilization needs to come from the four (or more/other) clusters who need to agree on a vision, approach and set up ICSC at a more operational level.
- The importance of involving cluster partners and CLAs from the start of the process (as they will implement joint activities) as well as donors and the HCT (to get their support in terms of advocacy and funding).

Joint targeting and prioritization

- Different approaches can be used based on the context, volatility and data availability: while HNO severities could be a good proxy in some contexts, specific and more frequently collected indicators may be needed in other contexts.
- Weighting of indicators for targeting is sensitive.

Planning and implementation

- Risk of high cost associated with the minimum service package – sectoral standards to be considered as reference and adjustments should be made based on available resources, objectives fixed i.e., balancing between essential and comprehensive service-packages, as may be.
- Importance of adapting the minimum service package to different contexts / population groups.
- Complexity in estimating the costs saved through joint programming, and hence, calculating the actual cost of the multi-cluster response.
- Importance of (and challenge in) identifying the right partners to implement and then demonstrate the impact of ICSC (considering expertise, available funding, operational presence, capacity to form consortia/partnerships).
- Challenges in implementing ICSC through local partners when these are subject to funding limitations (e.g., for the CBPF).
- Advantage in building ICSC initiatives starting from programmes / partners that are already operational on the ground (less time, more chance of success).
- Data sharing is of paramount importance to allow effective referrals among sectors, as well as joint monitoring and analysis. Institutional agreements at country levels are a necessary preparedness measure for successful ICSC.

Joint monitoring

- Importance of setting up joint monitoring to show the comparative advantage of ICSC compared to sectoral interventions.
- Challenges in setting this up, also linked to lack of proposal and reporting templates from donors reflecting the joint indicators / joint implementation.
- Limited use of joint outcome indicators due to the donor templates not being accommodative of joint proposals and joint monitoring, and short duration of projects implementation under funding allocations.
- Importance of including ICSC monitoring indicators into the HRP monitoring framework.

Advocacy & resource mobilization

- Importance of having a separate chapter on ICSC in the HNRP narrative to have the right visibility.
- Global funding shortage for sectoral and inter-cluster projects remains a major challenge.
- Short-term funding (1 year or less) represents another challenge, as setting up collaboration requires some time, and it is difficult to see improvement in the outcome indicators in a short time.
- Some donors have sectoral focal points, which implies separate meetings and discussion, and this does not help allocation of funds for ICSC.

Annexe 5 : Points clés de la discussion avec les pays qui mettent en œuvre ou qui démarrent l'ICSC (avril 224)

Gouvernance et partenaires:

- L'importance de la systématisation du processus de collaboration entre les clusters, pour éviter de s'appuyer sur des initiatives individuelles.
- Dans de nombreux cas, il est essentiel de disposer de ressources humaines dédiées pour lancer et faciliter la coordination du groupe ICSC et fournir un appui en matière de gestion de l'information (et l'absence de cette capacité peut être un défi pour démarrer et poursuivre l'ICSC).
- Les avantages du rôle de facilitateur d'OCHA en termes de coordination sont un atout lorsque la collaboration est bien initiée, pour utiliser les systèmes et processus existants (connexion avec le « Response Planning and Monitoring » document de OCHA, le Fond Humanitaire Commun (CBPF), les approches par zone - où OCHA les coordonnent sur le terrain), tandis que la mobilisation initiale doit provenir des quatre clusters (ou plus/autres clusters) qui doivent convenir d'une vision, d'une approche et mettre en place l'ICSC à un niveau plus opérationnel.
- L'importance d'impliquer les partenaires des clusters et les agences en charge des clusters dès le début du processus (car ils mettront en œuvre des activités conjointes) ainsi que les bailleurs de fonds et l'équipe de coordination humanitaire (pour obtenir leur soutien en termes de plaidoyer et de financement).

Ciblage et hiérarchisation conjoints

- Différentes approches peuvent être utilisées en fonction du contexte, ainsi que de la volatilité et de la disponibilité des données : si les résultats des HNO peuvent être un bon indicateur des besoins dans certains contextes, des indicateurs spécifiques et plus fréquemment collectés peuvent être nécessaires dans d'autres contextes.
- La pondération des indicateurs pour le ciblage est nécessaire dans certains contextes.

Planification et mise en œuvre

- Risque de coût élevé associé à l'ensemble des services minimaux par secteur– les normes sectorielles doivent être considérées comme une référence et des ajustements doivent être effectués en fonction des ressources disponibles, des objectifs fixés, etc... Il faut trouver un équilibre entre les services essentiels et la liste exhaustive des services.
- Importance d'adapter l'ensemble des services minimaux aux différents contextes / groupes de population ; même au sein d'un même pays.
- Complexité de l'estimation des coûts économisés grâce à la programmation conjointe, et donc du calcul du coût des réponses inter-sectorielles.
- Importance (et difficulté) de l'identification des bons partenaires pour mettre en œuvre et démontrer l'impact de l'ICSC (compte tenu de leur expertise, des fonds

disponibles, de la présence opérationnelle, de la capacité à former des consortiums/partenariats).

- Difficultés liées à la mise en œuvre de l'ICSC par des partenaires locaux lorsque ceux-ci sont soumis à des limites de financement (par exemple, pour le Fond Humanitaire Commun (CBPF)).
- Avantages notables dans la mise en place de projets d'ICSC à partir de programmes/partenaires déjà opérationnels sur le terrain (gain de temps, plus de chances de succès).
- Le partage des données est d'une importance capitale pour permettre des référencements efficaces de bénéficiaires entre les secteurs, ainsi qu'un suivi et une analyse conjoints. Les accords institutionnels au niveau des pays doivent être préparés en amont du début des projets ICSC pour plus de succès.

Surveillance conjointe

• Importance de la mise en place d'un suivi conjoint, avec des indicateurs conjoints, pour montrer l'avantage de l'ICSC par rapport aux interventions sectorielles pour les personnes dans le besoin.

• Les difficultés rencontrées dans la mise en place de l'ICSC sont notamment due à l'absence de trame de demande de projets et de rapport de projet de la part des bailleurs de fonds comprenant une partie inter-sectorielle reflétant les indicateurs conjoints et la mise en œuvre conjointe des activités.

• Utilisation limitée d'indicateurs de résultats conjoints en raison du fait que les modèles de rapport des bailleurs de fonds ne tiennent pas compte des propositions conjointes et du suivi conjoint, et la courte durée de l'exécution des projets (souvent inférieur à 1 an) dans le cadre des fonds alloués ne facilite pas cela non plus;

• Importance d'inclure des indicateurs de suivi de l'ICSC dans le Plan de réponse Humanitaire (PRH).

Plaidoyer et mobilisation des ressources

- Importance d'avoir un chapitre distinct sur l'ICSC dans le narratif du plan de besoins et de réponse humanitaire, pour avoir la bonne visibilité.
- Le manque de financement au niveau global autant pour les projets sectoriels que intersectoriels reste un problème majeur.
- Le financement à court terme (1 an ou moins) représente un autre défi, car la mise en place d'une collaboration nécessite un certain temps et il est difficile de voir une amélioration des indicateurs de résultats en peu de temps.
- Certains bailleurs de fonds ont des coordonnateurs sectoriels, ce qui implique des réunions et des discussions séparées, ce qui ne facilite pas l'allocation de fonds pour de l'ICSC.