

CLUSTER Sécurité Alimentaire

COMPTE-RENDU	01/07/2021	
	10h00-12h20	
	Via Microsoft Teams	
Facilitation	Marc Sekpon –Coordinateur National	
Participants : CSA National, CSA Kasai, CSA Nord Est, ACTED, CHRISTIAN AID, Concern, COOPI, FAO, Handicap International, MAVUNO, OCHA, PAM, PUI, Solidarités International, WVI		
Prochaine réunion :		
DÉCISIONS ET POINTS D'ACTION DE LA RÉUNION	Responsable	Échéance
Partage des 5W d'ici le 13 juillet	Partenaires du cluster	
Mise en place de l'équipe chargé de réfléchir sur le plaidoyer	Cluster SECAL	
Partage du rapport d'évaluation de la campagne agricole par le PAM	PAM/FAO	

POINTS A L'ORDRE DU JOUR				
INTRODUCTION	Tour de table pour présenter tous les participants de la réunion			
POINT 1	Reprise des points / recommandations de la dernière réunion			
DISCUSSION	DÉCISIONS ET POINTS D'ACTION DE LA RÉUNION	RESPONSABLE	ÉCHÉANCE	STATUT
	Désagrégation des données IPC	GTT IPC / SECAL		En cours
	Analyse comparative des territoires analysées	SECAL		En cours
POINT 2	Mise à jour sur le processus CERF/FH			

DISCUSSION	<p><u>Présentation dans le PTT</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Le Cluster SECAL a reçu environ 36 projets dans le cadre de l'allocation FH. Les évaluations sont en cours et feront émerger les projets en fonction des crises. - Il y a une enveloppe de 20 millions destinée aux agences qui certainement travailleront avec les organisations partenaires. La stratégie est que cette enveloppe soit complémentaire à l'allocation FH en cours. - Le cluster envisage de constituer un noyau pour participer à la réflexion sur la stratégie des plaidoyers et de communication internationale. Sur ce, un plan de travail est en cours de finalisation et un mail vous sera envoyé d'ici fin de la semaine prochaine. Notamment pour solliciter vos staffs du domaine de plaidoyer/communication pour participer à ce groupe Plaidoyer du cluster <p>Question : Par rapport aux évaluations du FH, pour que certaines organisations ne puissent plus rater le fond, serait-il possible que le FH puisse faire l'évaluation des organisations ?</p> <p>Réponse : C'est un processus dont le FH est le lead. Pour plus de précision, il faut se</p>
-------------------	--

	<p><i>rapprocher de OCHA au niveau de votre zone. Beaucoup de partenaires s'en plaignent et le cluster va faire le suivi au niveau national pour cela.</i></p> <p>Question : Concernant le plaidoyer, comment faudrait-il procéder pour en faire partie ?</p> <p>Réponse : <i>Un mail sera envoyé la semaine prochaine pour demander aux partenaires de nous proposer les staff afin de faire partie de cette équipe.</i></p>
POINT 3	Présentation du rapport de l'évaluation de la campagne agricole par le PAM
	<p><u>Présentation dans le PTT</u></p> <p>Réaction : Il aurait été mieux que les résultats sortent plus tôt pour servir à la planification. Le cluster souhaiterait être beaucoup plus impliqué dans le processus dans l'avenir, y compris à l'étape de l'évaluation et à l'analyse.</p> <p>Question : Vous n'avez pas intégré les producteurs qui s'organisent en entreprise. Comment partant des enquêtes basées sur les ménages et focus group, avez-vous pu conclure sur la disponibilité nationale ?</p> <p>Réponse : <i>Nous avons capté uniquement les ménages qui ont rapporté leurs productions au niveau des agronomes des secteurs. Mais cela n'a pas entaché la qualité des données. Il sied de signaler ici que ça concerne uniquement les données rapportées par les ménages. Les données structures telles que le service national n'ont pas pu être intégré et ceci peut avoir une petite incidence sur le résultat.</i></p> <p>Question : Le nombre de organisations paysannes (OP) est trop bas. A l'exemple du Nord Kivu, via le P for P, il y a eu plus de 200 organisations qui ont été mises en place. Le problème ne se pose-t-il pas dans la liste non actualisée des services de l'IPAPEL ?</p> <p>Réponse : <i>Souvent nous avons des OP qui fonctionnent sans avoir obtenu les documents officiels ou encore une OP avec des documents officiels sans fonctionner. Ce qui a été représenté dans ce rapport concerne uniquement les OP qui remplissent les deux critères</i></p> <p>Question : Est-ce que l'étude a pu inventorier les acteurs qui interviennent dans l'accès aux crédits aux producteurs ?</p> <p>Réponse : <i>Le crédit auquel nous avons fait mention sont les crédits informels ou à la limite les crédits obtenus à travers les mécanismes mis en place par le gouvernement pour l'accès aux semences par crédit sans oublier les organisations mises en place par les producteurs. Il y a actuellement une discussion au ministère pour la création du FONADA (Fonds national de production agricole).</i></p> <p>Question : Par rapport au système de renouvellement des semences, avez-vous fait des recommandations au SENASEM afin de minimiser l'utilisation des semences tout venant par les producteurs ?</p> <p>Réponse : <i>Dans la plupart des cas, les agriculteurs trouvent les semences dans les vieilles plantations. La recherche des matériels de plantations certifiés ne fait pas partie intégrante des habitudes des agriculteurs. En plus de cela, il y a des choses à régler entre le SENASEM et l'INERA et ça sort dans nos recommandations.</i></p> <p>Question : Pourquoi la production du manioc, igname et haricot ont connu une baisse ? Est-ce que cette baisse est liée à l'invasion des criquets ?</p> <p>Réponse : <i>Il faudrait signaler qu'au même titre que les pays d'Afrique de l'Est, la RDC a connu l'invasion des criquets pèlerins. Nous suivons de près cette situation car elle peut entraîner des pertes énormes.</i></p>

	<p><i>Le manioc actuellement est entrain de faire face aux maladies émergentes telles que les pourritures. Pour l'instant, il n'y a pas eu d'études poussées par rapport à cette menace. A côté de cela, le manioc fait face aux maladies virales telles que la mosaïque. Il y a eu des sélections de variétés tolérantes vis-à-vis de la mosaïque, mais le problème de la mutation du virus fait à ce que les variétés actuelles soient sensibles et moins résistantes. Il y a besoin urgent de sélection. Pour les légumineuses, il y a question des sols qui posent un problème.</i></p> <p>Question : Concernant les calculs des indices, il n'y a pas eu le calcul de la part de la récolte destinée à la commercialisation.</p> <p>Réponse : <i>Exactement, une étude a été faite là-dessus mais nous ne pouvions pas la présenter ici faute de temps. Mais en parcourant le rapport, vous allez le trouver. A titre d'exemple, environ 50% de production de Maïs est destiné à la vente.</i></p> <p>Question : Par rapport à la disponibilité des données, pourquoi il n'y a pas de systèmes d'archivage au niveau provincial pour aider à d'autres analyses telles que l'IPC.</p> <p>Réponse : <i>C'est une faiblesse reconnue lors des trois dernières campagnes. Un retard a été connu au niveau du ministre sur la validation des résultats. Il y a eu aussi le problème de COVID qui a empêché la tenue des réunions en présentiel pour les analyses.</i></p> <p>Réaction : Il y a une anomalie dans les chiffres du sorgho. Vous avez indiqué une augmentation de 5 132%.</p> <p>Question : Peut-on savoir la localisation des ménages qui ont augmenté les superficies emblavées ?</p> <p>Réponse : <i>Il y a un tableau qui illustrent les causes de l'augmentation ou de la diminution des surfaces emblavées ainsi que leurs localisations. Ce sont souvent les ménages de l'Ouest.</i></p>
POINT 4	Présentation du nouveau format du 5W
	<p>Question : Du côté des bénéficiaires, il est question de rapporter les bénéficiaires par trimestre ? Si on a les mêmes bénéficiaires dans les deux trimestres</p> <p>Réponse : <i>Si vous avez atteint les mêmes bénéficiaires dans les deux trimestres, le chiffre ne vont pas changer dans la rubrique bénéficiaires atteints et dans la rubrique nouveaux bénéficiaires, vous allez indiqué aucun bénéficiaire puisque ce sont les mêmes bénéficiaires qui ont été atteints dans les deux trimestres.</i></p> <p>Question : Le 5W sera en ligne quand pour en avoir accès</p> <p>Réponse : <i>La matrice et le guide de remplissage ont été déjà envoyés aux coordos régionaux pour les partager aux acteurs. En plus de cela, la 5W est déjà en ligne via ce lien : https://fscluster.org/democratic-republic-congo/document/rd-congo-csa-5w-dashboard-outils-et</i></p> <p><i>Les données sont à renvoyer à l'équipe IM du cluster d'ici le 13 juillet 2021</i></p> <p>Question : A quelle adresse doit-on renvoyer la matrice ?</p> <p>Réponse : <i>Yannick PASCAUD <yannick.pascaud@wfp.org>; Hermane DIESSE <hermane.diesse@wfp.org></i></p> <p>Question : Pour les partenaires qui ont reçu le financement du PAM et de la FAO, comment assurez-vous le nettoyage ?</p> <p>Réponse : <i>Pour les partenaires d'implémentation du PAM et de la FAO ne doivent pas rapporter directement au cluster mais plutôt au PAM ou à la FAO. Et le PAM et la FAO en rapportant au cluster, devront indiquer le nom des partenaires de mises en œuvre. Que les partenaires se rassurent qu'ils soient visibles dans la présence opérationnelle et différents produits qui seront développés.</i></p>

	<p>Question : Puisqu'au temps N, nous avons les bénéficiaires identifiés aux préalables, pourquoi les bénéficiaires doivent être encore être remplis dans la période suivante.</p> <p>Réponse : <i>Le calcul des bénéficiaires atteints est cumulé depuis le début de l'activité. Le chiffre se met à jour suivant le changement qui s'opèrent dans la réponse. Si ce sont les mêmes bénéficiaires atteints depuis le début de l'activité, les chiffres renseignés précédemment ne vont pas changer.</i></p>
POINT 6	AOB – Divers
DISCUSSION	<p>Réaction : Que les collègues qui ont commencé le travail sur l'alignement des phases IPC au niveau des zones de santé de nous tenir compte de l'avancement</p> <p>Réaction : Nous rappelons sur le respect des deadlines des informations à transmettre</p> <p>Réaction : Nous vous encourageons à visiter la page du cluster car il y a beaucoup des données du cluster et des partenaires qui sont mises en ligne</p>