

IPC



Cadre Intégré de Classification de la sécurité alimentaire
Preuves et Normes pour de Meilleures Décisions en Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle



Dimension de genre dans l'analyse IPC

Haïti analyse aout 2023

Partenaires mondiaux de l'IPC



Avec le soutien de



Rapport d'évaluation final IPC & genre

Recommandation 9 du rapport d'évaluation :

- « **La prochaine phase du SPG doit fournir une plus grande désagrégation dans les analyses IPC, en veillant à ce que celles-ci reflètent mieux comment les caractéristiques individuelles et le statut social affectent la vulnérabilité des personnes à la sécurité alimentaire et à la malnutrition.**
- 9.1 Articuler la valeur ajoutée de la **désagrégation par sexe et d'autres déterminants intersectionnels de la vulnérabilité** dans l'analyse IPC, en soulignant son rôle dans la prise de décision impartiale et le respect du principe d'impartialité ainsi que dans l'identification des populations qui peuvent être laissées pour compte engagements pris à travers les ODD.
- 9.2 Adopter une **approche progressive en veillant à ce que des approches « suffisantes » et des gains à court terme soient mis en œuvre** tout en investissant dans des approches plus rigoureuses et holistiques de la désagrégation en identifiant les actions à court, moyen et long terme nécessaires pour exploiter les opportunités existantes et remédier aux facteurs contraignants ”

Programme stratégique mondial de l'IPC

- « ...tout en reconnaissant que la couverture géographique et la désagrégation ont augmenté au cours de cette phase du SPG, il convient également de noter que la **mise en œuvre de la désagrégation non géographique a moins progressé** . Renouvelé des efforts sont nécessaires pour assurer la collecte de données plus désagrégées. Sans une plus grande analyse désagrégée par sexe, âge et d'autres déterminants intersectionnels de la vulnérabilité, l'IPC risque d'ignorer les facteurs clés contribuant à l'insécurité alimentaire »

« Profilage des crises et des groupes les plus vulnérables

- **Des protocoles et des orientations sur l'analyse des caractéristiques des personnes les plus touchées seront élaborés** , dressant le profil des crises alimentaires et nutritionnelles en se concentrant sur les populations ayant des considérations uniques et spécifiques en matière de sécurité alimentaire et de nutrition. Cela peut inclure **des conseils d'analyse sensibles au genre, des conseils élargis sur l'analyse de l'insécurité alimentaire parmi les populations urbaines, l'analyse des groupes de ménages pour les peuples autochtones et les groupes minoritaires, et les réfugiés** .



Dimension genre – travail en cours

- Groupe de Travail Informel Genre initié par IPC GSU, CARE, OXFAM et CILSS en 2021.
- Maintenant le groupe a été transformé en groupe de travail officiel, Groupe de Travail sur l'Analyse Désagrégée (DAWG)
- Pilote genre IPC RCA en avril 2022
- Élaboration du projet de note d'orientation provisoire sur le genre de l'IPC

Manuel 3.1

IPC IAA

- Les HAG sont des groupes de ménages qui, comparés les uns aux autres, sont supposés avoir probablement des classifications de phase différentes en attendant l'évaluation et l'analyse des preuves. Les HAG individuels sont des groupes relativement homogènes de ménages en ce qui concerne leur situation de sécurité alimentaire, y compris les facteurs contributifs et les résultats probables. Ces groupes peuvent être définis, par exemple, par **des variations de richesse, de sexe, d'appartenance ethnique, de moyens de subsistance, de religion, d'exposition à un aléa ou tout autre facteur ou combinaison de facteurs qui distinguent ces groupes.**
- Étapes 3 et 9 : Examiner et analyser les preuves en évaluant les niveaux actuels des indicateurs clés et en liant les résultats et les conditions actuels aux phases de l'IPC, au contexte, aux tendances historiques et à **d'autres analyses pertinentes telles que des groupes socio-économiques spécifiques et les inégalités entre les sexes.**

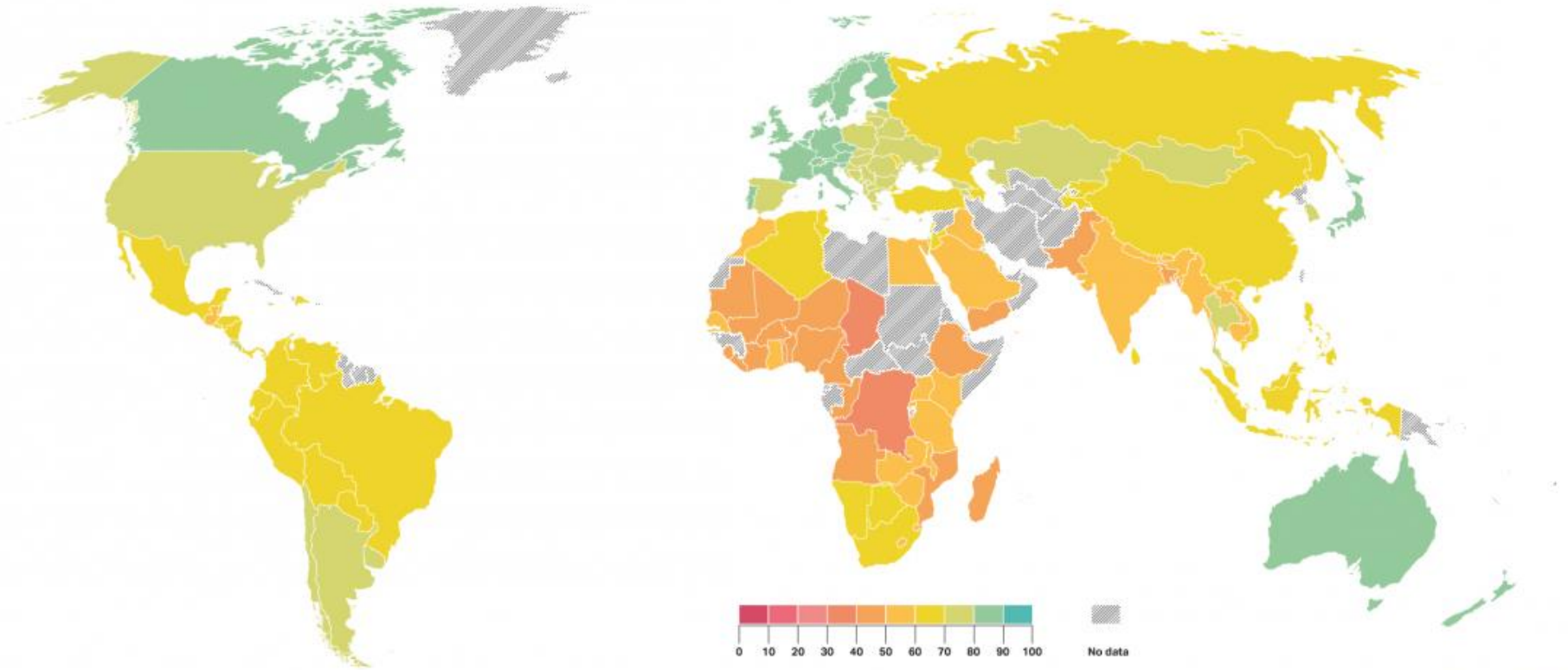
Genre - définition

- OMS: Le terme "genre" est utilisé pour décrire **les caractéristiques des femmes et des hommes qui sont socialement construites** et incluent les comportements appris
- L'analyse de genre permet d'identifier, d'analyser et de fournir un éclairage sur les actions qui visent à remédier aux inégalités engendrées par les **différents rôles ou relations de pouvoir** des femmes et des hommes, ainsi qu'aux **conséquences de ces inégalités sur leur vie, leur santé et leur bien-être.**



Indice de genre – ODD 2019

Scores d'indice par pays



Genre - définition

- L'analyse basée sur la dimension de genre ne se limite souvent pas à l'analyse des hommes et des femmes mais intègre différents groupes susceptibles d'avoir un rôle marginalisé au sein d'une société:
 - Les femmes (ou un sous-ensemble, ex: veuves, ménages dirigés par une femme)
 - Personnes âgées
 - Personnes vivant avec un handicap
 - Enfants



Autres considérations

- Avant de procéder à une analyse par sexe du chef de famille ou sur la base d'autres groupes socio-économiques, il est utile de vérifier:
 - Les besoins des décideurs en termes d'informations
 - S'il y a matière à penser que les groupes considérés vivent probablement des conditions de sécurité alimentaire différentes



Dimension de genre dans l'analyse IPC

- Options pour l'analyse des aspects liés au genre et aux groupes vulnérables dans le cadre de l'IPC:
 1. S'il existe des données à l'échelle individuelle, celles-ci peuvent être intégrées dans le processus d'analyse et de communication
 2. L'analyse régulière de l'IPC peut être effectuée par groupes de ménages: ménages dirigés par exemple par des femmes, des hommes, des personnes âgées (AGM)
 3. L'analyse de groupes de ménages spécifiques peut également venir en complément de l'analyse zonale habituelle

Dimension de genre dans l'analyse IPC

- L'unité d'analyse de base de l'IPC est la zone, et au sein de celle-ci, les groupes de ménages qui sont répartis dans les différentes phases IPC
- Cela dit, l'analyse comparative entre les sexes est principalement axée sur les individus (femmes, filles, personnes âgées, etc.)



Critères de fiabilité des preuves IPC versus inclusion de la dimension de genre

- Critères IPC minimums:
 - 90 MN et 5 grappes par zone analysée
- La proportion de ménages dirigés par des femmes, des personnes âgées, des handicapés, etc. est généralement assez faible
 - Il est souvent difficile de répondre aux critères minimums pour une unité d'analyse donnée – cf. exemples de la diapositive suivante

Critères de fiabilité des preuves IPC versus inclusion des aspects de genre

- Exemples de nb de ménages selon le sexe ou le handicap du chef de ménage:

Effectif

Nom_province	Sexe_chef		Total
	Homme	Femme	
Badakhshan	240	9	249
Badghis	214	6	220
Baghlan	243	7	250
Balkh	245	4	249
Bamyan	196	52	248
Daykundi	207	40	247
Farah	239	9	248
Faryab	236	12	248

Afghanistan

Nom_province	Badakhshan
Badghis	
Baghlan	
Balkh	
Bamyan	
Daykundi	
Farah	
Faryab	
Ghazni	
Ghor	
Helmand	
Herat	

Mozambique

Distrito	Sexo			Total		
	Male	Female	N/A			
ALTO MOLOCUE	56	55	0	111		
ANCUABE	79	103	0	182		
ANGOCHE	A.06 Code comté		Juba	83	26	109
ANGONIA			Kajo-keji	51	57	108
BALAMA			Lainya	48	46	94
BARUE			Morobo	57	15	72
BILENE			Terekeka	92	14	106
BOANE			Yei	29	26	55
BUZI			Budi	70	37	107
CAHORA-BASSA			Ikotos	21	87	108
CAIA			Kapoeta Est	86	22	108
CHANGARA			Kapoeta Nord	8	98	106
CHEMBA			Kapoeta Sud	42	66	108
CHIBABAVA			Lafon	6	102	108
CHIBUTO			Magwi	49	59	108
CHICUALACUALA			Torit	27	81	108
CHIFUNDE			Akobo	78	29	107
CHIGUBO			Ayod	40	45	85
CHINDE			Bor Sud	52	56	108
CHIURE						

91

Soudan du sud

	Femme	Homme	Total
Juba	83	26	109
Kajo-keji	51	57	108
Lainya	48	46	94
Morobo	57	15	72
Terekeka	92	14	106
Yei	29	26	55
Budi	70	37	107
Ikotos	21	87	108
Kapoeta Est	86	22	108
Kapoeta Nord	8	98	106
Kapoeta Sud	42	66	108
Lafon	6	102	108
Magwi	49	59	108
Torit	27	81	108
Akobo	78	29	107
Ayod	40	45	85
Bor Sud	52	56	108

Critères de fiabilité des preuves IPC versus inclusion des aspects de genre

- Si la taille d'échantillon n'est pas suffisante pour effectuer une analyse par groupes de ménages au niveau administratif de l'analyse IPC, une analyse indicative peut être menée à:
 - Un niveau administratif supérieur, ex: région ou province pour répondre aux exigences minimales d'échantillonnage
 - Au niveau national
- Dans ce cas, les résultats peuvent par ex. être communiqués dans une note d'analyse en même temps que les résultats de l'analyse IPC habituelle

Indicateurs

- Plusieurs recommandations et options concernant les indicateurs, par ex.:
 - **Diversité alimentaire** des femmes
 - Indicateurs sur les **sources de revenue, biens, agriculture...**
 - **Indice de prise de décision des ménages**
 - **GE4FS** (l'égalité des sexes pour la sécurité alimentaire) = FIES + questions de genre
 - **FIES** au niveau d'individu

Score de diversité alimentaire des femmes

SECTION E.8- DIVERSITE DU REGIME ALIMENTAIRE POUR LES FEMMES EN AGE DE PROCREER (15-49 ANS) AU COURS DE LA VEILLE

MAINTENANT J'AIMERAIS VOUS POSER DES QUESTIONS SUR LES ALIMENTS ET LES BOISSONS QUE VOUS AVEZ CONSOMMÉES HIER PENDANT LA JOURNEE OU SOIR, QUE VOUS L'AYEZ MANGÉ OU BU CHEZ VOUS OU AILLEURS.

PENSEZ AUX COLLATIONS ET PETITS REPAS AINSI QUE DES REPAS PRINCIPAUX.

JE VAIS VOUS POSER DES QUESTIONS SUR DIFFÉRENTS ALIMENTS ET BOISSONS, ET J'AIMERAIS SAVOIR SI VOUS AVEZ MANGÉ LA NOURRITURE MÊME S'IL ÉTAIT COMBINÉ AVEC D'AUTRES ALIMENTS.

TYPE DE ALIMENT	HIER Consommation Oui = 1 Non = 2
1. Céréales, racines blanches et tubercules (patate, igname, manioc, pomme de terre et plantains)	__
2. Légumineuses (haricots, pois, lentilles, arachide)	__
3. Noix et graines (d'acajou, amande, graine de giraumon)	__
4. Lait et produits laitiers (fromage, yaourt)	__
5. Viande, volaille et poisson	__
6. Oeufs	__
7. Légumes à feuilles vert foncé	__
8. Autres fruits et fruits riches en vitamine A des légumes	__
9. Autres légumes	__
10. Autres fruits	__

- Un seul seuil de 5 (5 ou plus: Phases 1-2, 4 ou moins: Phases 3+)
- Peut être comparer au SCA et les autres indicateurs sur la consommation alimentaire pour voir comment la situation des femmes diffère de celle des ménages en général
- Utile à voir les détails de la consommation: les groupes spécifiques consommés

QUESTIONS RECOMMANDÉES POUR L'ENQUÊTE (Q) ET RÉPONSES POSSIBLES

Q1: Qui décide généralement de la quantité de cultures de base cultivées par votre ménage qui sera conservée pour la

consommation du ménage et de la quantité qui sera vendue ?

Q2 : Qui décide généralement de la quantité de légumes cultivés par votre ménage qui sera conservée pour la consommation dans le ménage et de la quantité qui sera vendue ?

Q3 : Qui décide généralement comment dépenser les revenus que vous apportez au ménage ?

Q4 : Qui décide généralement comment dépenser le revenu que votre partenaire apporte au ménage ?

Q5 : Qui décide généralement de faire de petits achats, tels que la nourriture et d'autres besoins moins coûteux ?

Q6 : Qui décide généralement de faire des achats plus coûteux, comme de nouveaux animaux ou des équipements ménagers ?

Q7 : Qui décide généralement des membres de la famille que vous visiterez et quand ?

Q8 : Qui décide généralement si votre enfant sera emmené pour des soins de santé dans un établissement de santé lorsqu'il est malade ?

Q9 : Qui décide généralement si vous ou votre partenaire utiliserez un type de contraception, tel que des préservatifs ou des pilules ?

Q10 : Qui décide du nombre d'enfants que vous aurez ?

HDMI

Q1-10 : [une seule option ; ne lisez pas les réponses] 1)

Répondante elle-même 2)

Mari

3) Intimé et mari conjointement

4) Un autre membre du ménage

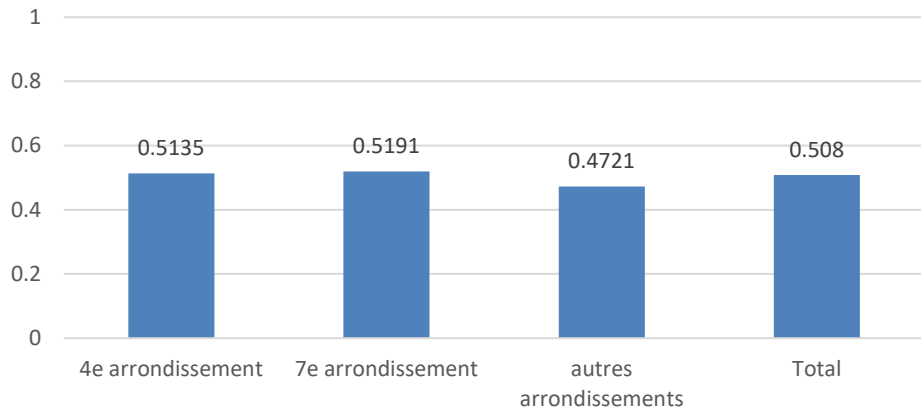
5) Répondant et un autre membre du ménage conjointement

6) Une personne extérieure au ménage

7) Ménage non impliqué dans cette activité

HDMI

L'indice de prise de décision des menages -
moyen



Résultats de Bangui, RCA

- Plus la valeur de l'indice est proche de 1, plus les femmes sont impliquées dans la prise de décision du ménage (et inversement - plus la valeur de l'indice est proche de 0, moins les femmes sont impliquées).
- Les résultats peuvent être présentés de deux manières différentes:
 - "le score moyen sur l'indice de prise de décision des ménages".
 - "% de ménages avec des femmes activement engagées dans la prise de décision du ménage" - tous les ménages avec un score d'indice de prise de décision du ménage dans le tiers supérieur de la plage 0-1 - c'est-à-dire **0,67 et plus peut être compté.**
- De plus, il est possible de rapporter séparément les questions pertinentes à la sécurité alimentaire (les 5 premières questions)

Agriculture

<p>I.1.7 Quelles sont les contraintes spécifiques liées à l'agriculture rencontrées par les femmes ?</p>	<p>1=Accès à la terre 2=Equité dans les interventions (formation, semences, outils, traitement phytosanitaire) 3=Accès au crédit 5- Vente des produits agricoles 6- Responsabilités pour le foyer/enfants/personnes âgées/personnes malades 5=Autres <u>Expliquez</u> _____ 6=NA</p>
--	--

- Preuves sur les contraintes des femmes peuvent être utilisées ensemble avec les preuves sur les contraintes des ménages en général, en comparaisant les résultats

Elevage

<p>I.2.3 Quelles sont les contraintes spécifiques liées à l'élevage rencontrées par les femmes ?</p>		<p>1=Equité dans les interventions (en termes de proportion : formation, distribution, vaccination.) 3=accès aux crédits pour acheter les animaux 4=vente des animaux 5- Responsabilités pour le foyer/enfants/personnes âgées/personnes malades</p> <p>6=Autres <u>Expliquez</u> _____</p>
--	--	---

- Également sur l'élevage, les contraintes rencontrées par les femmes peuvent être comparées aux celles notées par les ménages en général

Analyse en ISS

Etape 2:

- Revue des preuves sexo-spécifiques
 - Les preuves sur les femmes
 - Les preuves sur les ménages dirigés par les hommes et par les femmes

Etape 3:

- Utilisation des preuves pour l'analyse IPC, en les analysant avec les autres preuves
- Preuves sur l'agriculture et l'élevage (facteurs contributifs, surtout chocs et vulnérabilité, et l'accès à la nourriture)
- HDMI – vulnérabilité (questions individuelles aussi pertinentes à l'accès à la nourriture)
- Score de diversité alimentaire: consommation alimentaire

Etape 4:

- Score de diversité alimentaire peut être utilisée comme une preuve indirecte pour la classification et estimation des populations

Pilot en RCA

Processus

- Le pilote a été mené en lien avec l'analyse aiguë IPC régulière en RCA
- Oxfam a mené une enquête basée sur le genre à Bangui en mars 2022
- Cette enquête, et l'enquête régulière de la sécurité alimentaire, ont fourni suffisamment de données pour le pilote
- Selon les données, on a eu deux options:
 1. Ajouter les aspects de genre dans l'analyse normale par arrondissement (avec les données d'Oxfam)
 2. Utiliser les données de l'enquête régulière pour effectuer une analyse sur les ménages dirigés par les femmes/hommes au niveau admin 1
- Les deux options ont été testées dans le pilote

Pilot en RCA (cont.)

- 12 préfectures sur 17 ont plus de 90 ménages dirigés par les femmes
- On peut faire le pilote pour les 12 préfectures – tenant en compte la capacité des équipes et le temps

	Sexe du chef de ménage					
	Masculin		Féminin		Total	
	Nombre	Nb.colonnes (%)	Nombre	Nb.colonnes (%)	Nombre	Nb.colonnes (%)
Bamingui-Bangoran	308	3.9%	108	4.8%	416	4.1%
Bangui	793	9.9%	271	12.1%	1064	10.4%
Basse-Kotto	504	6.3%	234	10.4%	738	7.2%
Haute-Kotto	360	4.5%	120	5.4%	480	4.7%
Haut-Mbomou	298	3.7%	95	4.2%	393	3.8%
Kémo	979	12.3%	297	13.3%	1276	12.5%
Lobaye	850	10.6%	205	9.1%	1055	10.3%
Mambéré-Kadei	947	11.9%	192	8.6%	1139	11.1%
Mbomou	348	4.4%	69	3.1%	417	4.1%
Nana-Gribizi	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Nana-Membéré	432	5.4%	102	4.6%	534	5.2%
Ombella M'Poko	506	6.3%	116	5.2%	622	6.1%
Ouaka	378	4.7%	112	5.0%	490	4.8%
Ouham	116	1.5%	34	1.5%	150	1.5%
Ouham-Pendé	598	7.5%	171	7.6%	769	7.5%
Sangha-Mbaéré	347	4.3%	88	3.9%	435	4.3%
Vakaga	218	2.7%	27	1.2%	245	2.4%

Résultats du pilote en RCA

Facteurs contributifs

- Pour les deux types de ménages, l'agriculture est la source de revenu la plus courante (70%). Pour les ménages dirigés par une femme, le commerce est la deuxième source de revenu la plus courante, tandis que pour les ménages dirigés par un homme, il s'agissait de la pêche/chasse/cueillette et du travail occasionnel
- Les chocs étaient généralement les mêmes pour les deux types de ménages : pas de chocs, prix alimentaires élevés, dépenses de santé et maladies des plantes. Les décès de membres du ménage étaient plus fréquents dans les ménages dirigés par une femme, tandis que l'insécurité n'était pas un choc majeur (à l'exception de quelques préfectures)
- Les ménages dirigés par des femmes possèdent généralement moins d'animaux que les ménages dirigés par des hommes et ont en moyenne des dépenses plus élevées pour l'alimentation. Cependant, les achats sont également une source de nourriture plus courante pour les ménages dirigés par une femme que pour les ménages dirigés par un homme
- Le HFA n'est pas très présent, mais il semble que les ménages dirigés par une femme ne soient pas spécifiquement ciblés pour l'assistance - une proportion plus élevée de ménages dirigés par un homme reçoivent une assistance

Résultats du pilote en RCA

Preuves des résultats

- Consommation alimentaire : les ménages dirigés par des hommes ont généralement une consommation alimentaire légèrement supérieure à celle des ménages dirigés par des femmes
- Adaptation des moyens de subsistance : les ménages dirigés par un homme utilisent souvent des stratégies de plus en plus sévères que les ménages dirigés par une femme, ce qui peut être lié au niveau d'actifs inférieur des ménages dirigés par une femme
- Globalement, pas de différences importantes mais progressives et nuancées entre les deux types de ménages

Kémo					
Hommes					
	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
SCA	31 %		49 %	20 %	
rCSI	16 %	72 %	12 %	0 %	
HDDS	45 %		44 %	11 %	
HHS	23 %	7 %	59 %	7 %	5 %
LCS	30 %	8 %	42 %	20 %	

Femmes					
	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
SCA	29 %		42 %	29 %	
rCSI	25 %	64 %	11 %	0 %	
HDDS	40 %		45 %	15 %	
HHS	26 %	4 %	55 %	8 %	6 %
LCS	33 %	9 %	41 %	16 %	

Indicateurs de résultats ENSA par sexe du chef de ménage

Masculin	FCS			rCSI				HHS					HDDS			LCS			
	Acceptable	Bordeline	Poor	rCSI IPC Phase 1	rCSI IPC Phase 2	rCSI IPC Phase 3	rCSI IPC Phase 4+	HHS IPC Phase 1	HHS IPC Phase 2	HHS IPC Phase 3	HHS IPC Phase 4	HHS IPC Phase 5	plus de 5 groupes (phase 1 et 2)	entre 3-4 groupes (phase 3)	moins de 2 groupes (phase 4 et 5)	HH not adopting coping strategies	Stress coping strategies	crisis coping strategies	emergencies coping strategies
Bamingui-Bangoran	46%	34%	20%	18.8%	37.3%	43.8%	0.0%	14.3%	4.2%	62.7%	1.9%	16.9%	45.8%	44.8%	9.4%	53%	6%	21%	20%
Bangui	79%	15%	6%	46.9%	47.9%	5.2%	0.0%	37.2%	10.0%	49.1%	1.7%	2.0%	88.0%	8.6%	3.4%	57%	20%	16%	7%
Basse-Kotto	39%	43%	18%	29.3%	63.1%	7.6%	0.0%	26.4%	7.3%	61.4%	3.8%	1.1%	76.1%	19.9%	4.0%	31%	11%	48%	10%
Haute-Kotto	53%	28%	19%	10.6%	67.5%	20.8%	1.1%	7.8%	10.6%	78.3%	1.4%	1.9%	59.7%	30.8%	9.4%	37%	18%	30%	15%
Haut-Mbomou	59%	36%	5%	13.1%	75.5%	11.4%	0.0%	6.4%	8.4%	79.5%	2.3%	3.4%	74.8%	20.1%	5.0%	22%	34%	38%	6%
Kémo	31%	49%	20%	15.9%	72.0%	12.2%	0.0%	22.6%	6.8%	58.7%	7.2%	4.7%	45.3%	43.6%	11.1%	30%	8%	42%	20%
Lobaye	55%	34%	10%	25.6%	56.3%	16.7%	1.4%	14.2%	24.2%	48.4%	5.9%	7.3%	64.8%	29.9%	5.3%	60%	12%	9%	19%
Mambéré-Kadei	55%	34%	11%	14.5%	72.0%	13.4%	.1%	40.0%	20.0%	38.9%	1.1%	.1%	62.4%	31.9%	5.7%	18%	28%	32%	22%
Nana-Membéré	68%	25%	7%	.2%	90.5%	9.3%	0.0%	1.9%	6.7%	81.5%	8.6%	1.4%	60.0%	28.0%	12.0%	16%	35%	16%	33%
Ombella M'Poko	82%	17%	1%	6.3%	63.9%	29.8%	0.0%	25.3%	14.1%	58.0%	2.0%	.5%	86.1%	11.7%	2.2%	22%	8%	46%	24%
Ouaka	24%	34%	42%	19.3%	54.8%	25.1%	.8%	28.0%	11.1%	47.1%	2.4%	11.4%	41.8%	39.7%	18.5%	51%	8%	30%	11%
Ouham-Pendé	29%	49%	22%	22.7%	66.5%	10.8%	0.0%	53.2%	4.0%	42.3%	.3%	.2%	58.9%	23.4%	17.7%	50%	14%	14%	21%

Feminin	Acceptable	Bordeline	Poor	rCSI IPC Phase 1	rCSI IPC Phase 2	rCSI IPC Phase 3	rCSI IPC Phase 4+	HHS IPC Phase 1	HHS IPC Phase 2	HHS IPC Phase 3	HHS IPC Phase 4	HHS IPC Phase 5	plus de 5 groupes (phase 1 et 2)	entre 3-4 groupes (phase 3)	moins de 2 groupes (phase 4 et 5)	HH not adopting coping strategies	Stress coping strategies	crisis coping strategies	emergencies coping strategies
Bamingui-Bangoran	25%	35%	40%	32.4%	50.0%	17.6%	0.0%	14.8%	4.6%	68.5%	2.8%	9.3%	36.1%	51.9%	12.0%	51%	7%	20%	21%
Bangui	79%	18%	2%	40.4%	56.2%	3.4%	0.0%	25.0%	7.4%	62.0%	2.8%	2.8%	89.2%	6.8%	4.0%	58%	20%	13%	9%
Basse-Kotto	18%	53%	29%	21.3%	66.8%	11.5%	.4%	15.6%	2.9%	78.3%	3.3%	0.0%	80.7%	16.4%	2.9%	54%	10%	33%	3%
Haute-Kotto	42%	35%	23%	7.5%	67.5%	25.0%	0.0%	3.3%	3.3%	86.7%	2.5%	4.2%	50.0%	40.0%	10.0%	38%	18%	25%	18%
Haut-Mbomou	40%	55%	5%	25.3%	66.3%	8.4%	0.0%	6.3%	8.4%	73.7%	6.3%	5.3%	75.8%	18.9%	5.3%	32%	14%	45%	9%
Kémo	29%	42%	29%	24.8%	64.3%	10.9%	0.0%	26.3%	4.4%	54.9%	8.0%	6.5%	39.5%	45.4%	15.0%	33%	9%	41%	16%
Lobaye	49%	36%	15%	20.5%	58.5%	20.0%	1.0%	7.8%	23.4%	51.2%	7.3%	10.2%	62.4%	31.7%	5.9%	60%	12%	12%	16%
Mambéré-Kadei	48%	40%	11%	13.0%	66.7%	19.8%	.5%	38.0%	12.0%	45.8%	3.6%	.5%	58.3%	33.9%	7.8%	17%	32%	38%	13%
Nana-Membéré	52%	34%	14%	0.0%	87.3%	12.7%	0.0%	2.0%	1.0%	77.5%	12.7%	6.9%	59.8%	30.4%	9.8%	25%	17%	14%	45%
Ombella M'Poko	76%	18%	6%	3.1%	68.5%	28.3%	0.0%	16.5%	18.9%	58.3%	3.1%	3.1%	75.6%	21.3%	3.1%	24%	12%	41%	23%
Ouaka	13%	23%	63%	14.3%	62.5%	22.3%	.9%	17.9%	14.3%	53.6%	3.6%	10.7%	21.4%	53.6%	25.0%	57%	8%	24%	11%
Ouham-Pendé	35%	42%	22%	25.6%	65.7%	8.7%	0.0%	57.0%	3.5%	38.4%	1.2%	0.0%	53.5%	32.0%	14.5%	53%	8%	14%	25%

Note d'analyse IPC RCA

Aperçu sur les aspects genre et insécurité alimentaire

Le pilote IPC genre a été mené simultanément avec l'analyse de l'insécurité alimentaire aiguë. Les données utilisées pour l'analyse genre ont été principalement fournies par Oxfam et le PAM qui ont mené des enquêtes représentatives sur Bangui. Oxfam a mené une enquête sur la sécurité alimentaire axée sur le genre à Bangui en mars 2022, et les résultats de cette enquête ont été utilisés pour cet exercice pilote. De plus, le PAM a fourni les résultats de l'ENSA au niveau des préfectures. Ces données de l'ENSA ont été désagrégées pour les ménages dirigés par les hommes et les ménages dirigés par les femmes. Sur la base de ces deux bases de données, le pilote comportait deux volets : l'intégration d'une perspective de genre dans l'analyse IPC de l'insécurité alimentaire aiguë de l'IPC pour les arrondissements de Bangui et la réalisation d'une analyse basée sur l'analyse de groupes de ménages au niveau de la préfecture. Au total, 12 préfectures (Bangui, Mambéré-Kadéï, Nana-Mambéré, Bamingui-Bangoran, Haute-Kotto, Basse-Kotto, Haut-Mbomou, Kémo, Ouaka, Lobaye, Ombella M'poko et Ouham Pendé) sur 17 ont été analysées en prenant en compte la taille de l'échantillon des ménages dirigés par les femmes et par les hommes. Dans les préfectures non analysées, la taille de l'échantillon pour les ménages dirigés par les femmes n'était pas suffisante pour une analyse séparée dans ces cinq autres préfectures notamment Mbomou, Nana-Gribizi, Ouham, Sangha-Mbaéré, et Vakaga. Il ressort des résultats de cette analyse que pour la plupart des ménages dirigés par les femmes et les hommes, l'agriculture est la source de revenu la plus commune. Concernant les autres sources typiques des revenus, le travail journalier et chasse, pêche et cueillette sont pratiqués plus par les ménages dirigés par les hommes, tandis que le commerce est pratiqué plus par les ménages dirigés par les femmes. Les mêmes chocs comme les maladies des plantes, les déficits pluviométriques, l'insécurité, les maladies des membres des ménages touchent également les deux types de ménages (hommes et femmes). Néanmoins les décès des membres des ménages sont plus communs parmi les ménages dirigés par les femmes. Les résultats démontrent un écart de 4% à 8% dans les catégories de consommation alimentaire pauvre, respectivement, entre femmes et hommes, étant les femmes les plus défavorisés. Pour les stratégies de survie, un écart de 5% peut être aussi vu dans la situation de crise, qui se présente plus aggravé pour les femmes pour les arrondissement 4e et 7e de Bangui.

Groupes de ménages analysés	Phase 1 (Minimale)	Phase 2 (Stress)	Phase 3 (Crise)#	Phase 4 (Urgence)
Ménages dirigés par les hommes	22%	35%	32%	11%
Ménages dirigés par les femmes	20%	30%	35%	15%

Etude: besoins des décideurs

- Le groupe consultatif technique de l'IPC a **recommandé de faire une étude sur les besoins des décideurs** avant l'élaboration de protocoles d'analyse désagrégée.
- Etant donné que les collègues du CH font face à un **manque d'information similaire** sur les besoins des décideurs en Afrique de l'Ouest, il a été décidé **d'étendre l'étude à l'Afrique de l'Ouest** et de mener cette partie de l'étude conjointement avec le CH, notamment avec l'équipe genre
- L'étude a été incluse dans le **plan de travail** de l'IPC pour 2023, et aussi dans la feuille de route IPC-CH

Etude: besoins des décideurs

IPC/CH Région	Pays
Asie	Afghanistan, Pakistan, (Lebanon)
LAC	Haïti, Colombia
Afrique Australe	Mozambique, Namibia
Afrique de l'Est	Somalie, Soudan, (Uganda)
Afrique Centrale	RDC, RCA
Afrique de l'Ouest	Togo, Burkina Faso, Niger

- Les entretiens commenceront en aout. Environ **40-50 décideurs** aux niveaux global, régional et local vont être contacter pour un entretien.
- Le rapport final sera disponible en **décembre 2023**.

IPC



Cadre Intégré de Classification de la sécurité alimentaire
Preuves et Normes pour de Meilleures Décisions en Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle



www.IPCinfo.org

Fin

Partenaires mondiaux de l'IPC



Avec le soutien de

