

Secteur Sécurité Alimentaire – Haiti

Compte rendu

Mercredi 08 mars 2017



Participants:

ACF, ActionAid, ADRA, Caritas Haiti, Concern Worldwide, Christian Aid, CNSA, COOPI, Croix Rouge Allemande, DKH/LWF/NCA, ER/UNDP, ECHO, FADA, FAO, GVC Italia, Hastings Delegation, Malteser International, NSIP, PAM, REACH, Partners of America, PNUD, SAMARITANIAN'S PURSE, SOHA SAM, Solidarites International, Welthungerhilfe

Présentation/ facilitation: Carlo Mont-Louis, CNSA

Agenda:

Une réunion du Secteur Sécurité Alimentaire a eu lieu le mercredi 08 mars 2017 dans la salle de réunion de la CNSA. L'ordre du jour était le suivant:

1. Aperçu de l'IPC
2. Inventaire des actions (complétées, en cours, planifiées)
3. Difficultés, défis, et partages d'informations des partenaires
4. Débat sur la coordination opérations et questions d'intérêt général

1. Aperçu de l'IPC

Une présentation de l'IPC, qui est le cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire, a été faite par l'agronome Hilaire de la CNSA. L'IPC en résumé est un ensemble d'outils et de procédures (protocoles) pour la classification de la sévérité et des causes de l'insécurité alimentaire. La présentation des résultats de l'IPC pour la période actuelle et projetée a également été faite. Les résultats montrent deux phases à travers le pays (voir présentation) :

- la phase stress : Trois départements concernés : **Nord, Centre et l'Ouest (1,3 à 2,1 million de personnes)**
- la phase crise : Six départements concernés : **Grand-Anse, Sud, Nippes, Sud-Est, Nord-Ouest, Nord-Est (2 à 2,6 million de personnes)**

Pour des informations supplémentaires, voir le « Panorama de la Situation de l'Insécurité Alimentaire » (<http://www.cnsa509.org/> ou <http://fscluster.org/hurricanemathew/>)

Des questions/remarques/suggestions ont été soulevées au vu des résultats, notamment par Mr Jordi de ECHO. Il a été question de préciser sur la carte et sur le tableau les informations des différentes phases pour une zone donnée. Par exemple, une zone en stress ne veut pas dire qu'il n'y ait pas de personnes en crise et vice versa, donc il serait bien de préciser ces informations qui aideront à une bonne prise de décision. Par exemple une zone en IPC 3 (crise) signifie qu'il faut une action humanitaire immédiate et de remplir le gap alimentaire jusqu'au mois de juin.

Cette remarque sur la classification d'une zone en crise a été soutenue par plusieurs personnes dans la salle dont Mr Yves Laurent de Partners of America. Ms. Emilie de Solidarité Int'l a également précisé que certaines zones recevaient moins d'assistances et moins de financement alors qu'il y a des problèmes (comme le Sud-Est par exemple).

L'agronome Hilaire de la CNSA a précisé qu'il est possible de faire l'analyse IPC par ménage si les données sont disponibles et cela aiderait à résoudre ce problème. Mr Kokou de la FAO a précisé que ce problème est

une des faiblesses de l'IPC en Haïti et qu'il faudra donner les informations sur les autres phases pour chaque zone.

Recommandations/Décisions :

- Mr Jordi de ECHO a proposé que le groupe de travail sur l'IPC devrait se réunir pour faire l'estimation par section communale et faire ressortir pour chaque zone les pourcentages de chaque phase afin de faciliter la prise de décision.
- Les activités clés devraient être définies et partagées avec tous les partenaires.

Ensuite, l'équipe du Secteur Sécurité Alimentaire encouragerait les partenaires de partager ces enquêtes et ces analyses avec le groupe.

2. Inventaire des actions (complétées, en cours, planifiées)

Une présentation de la cartographie de présence des différents partenaires et assistances a été faite par Ms. Andrea et Mr Sinayoko de l'équipe du Secteur Sécurité Alimentaire. Cette cartographie montre la présence des différents partenaires du secteur en fonction des activités et par département. Ces informations ont été recueillies auprès des partenaires à travers la matrice 4W. Une demande a été faite aux partenaires pour qu'ils puissent remplir la matrice afin qu'on ait l'ensemble de l'information qui nous permettra de faire l'analyse du gap.

La question des doublons dans le comptage des bénéficiaires a été également signalée. Les doublons peuvent être évités si les ménages ont un identifiant unique avec une bonne coordination dans les opérations. Chaque organisation est priée de faire le nécessaire pour le rapportage des données dans la matrice 4W et de mieux coordonner les activités sur le terrain.

Le PAM a mis des fonds à la disposition des partenaires qui peuvent mettre en œuvre des projets pour des activités HIMO (haute intensité de main d'œuvre) dans le cadre de « cash for assets », y compris la réhabilitation des routes agricoles, réhabilitation des voies d'accès, réhabilitation des ravines, ou la protection de sols. Le format des soumissions est libre. Merci de contacter le PAM en cas d'intérêt : Mr Hazem El Zein / Programme Officer – Recovery / hazem.elzein@wfp.org / +509 3784 4293.

Recommandations/Décisions :

- Une cartographie de présence plus précisée sera partagée pendant les jours à venir.
- La matrice 4W est mise à jour chaque 2 semaines. Les résultats sont partagés pendant les réunions du secteur sécurité alimentaire, chaque 2 semaines.
- Merci de contacter Mr Abdoulaye Sinayoko (abdoulaye.sinayoko@wfp.org, +509 3882 0410) ou Mme Andrea Duechting (andrea.duechting@wfp.org / andrea.duechting@fao.org) en cas où vous auriez besoin d'autres informations.

3./4. Difficultés, défis, et partages d'informations des partenaires et Débat sur la coordination opérations et questions d'intérêt général

Mr Harmel de la CNSA a mis le point sur la nécessité de se mettre ensemble pour soutenir la CNSA dans la coordination et aussi pour le partage des informations. Les partenaires sont priés de mieux coordonner les activités afin qu'on puisse éviter les doublons.

Selon Mr Hazem du PAM, la coordination est utile pour mieux gérer les interventions et il prie les partenaires qui sont intéressés de le contacter pour des propositions de projets dans la grande Anse et le Sud.

Recommandations/Décisions :

- Les partenaires ont affirmé leur souhait d'harmonisation du coût du panier et prient le secteur d'accélérer le processus. Mr Harmel de la CNSA a confirmé le travail qui est déjà en cours sur l'harmonisation du panier. Les participants ont également fait le souhait d'avoir les informations sur l'historique des activités du secteur sécurité alimentaire (documents, CR...)

- Une séance de travail sur le mécanisme de coordination (forces, faiblesse, opportunités, menaces) est planifiée le lundi 13 mars 2017 au bureau de la CNSA. Merci de contacter Mme Andrea en case d'intérêt d'y participer.